

四
書
湖
南
講

中庸論誠篇

中庸全書一言以蔽之曰誠而已矣誠者

總是發明

此真心天命之性未發之中卽誠者天之道也率性之道脩道之教發而中節之和卽誠之者人之道也此真心藏於不睹不聞最隱最微極於位天地育萬物莫見莫顯顯見卽在隱微中故其功夫只在戒慎不睹恐懼不聞以慎獨惟獨慎則中和致而位育兼舉之矣首章已括盡大旨後乃詳發之蓋中庸之名創自仲尼而有君子小人真僞之辨專在獨處之慎肆如僞中庸固爲斯道大害卽同在道中而無奈中庸之至知行稍有過不及便爲賢智愚不肖之不明行必如舜之知回之守夫子所

論之強。庶不爲素隱之迹。遵道之廢。而爲依中庸之聖人。方是脩道謂教之的也。蓋道不徒隱。乃費而隱者。又以費狀乎莫見。天地聖人之有軼不盡。而愚夫愚婦反可與知與能。正是率性謂道處。故察乎天地者。卽造端於夫婦。不遠人以爲道。而歸於忠恕。不願外以爲行。而歸於反身。皆是造端夫婦。而自邇自卑者。然高遠寧外是哉。高遠莫如鬼神。乃主宰造化之上帝。不見不聞。人不能知。而默爲之體。物不能遺。亦正是天命謂性處。舉凡天下之人。卽愚夫愚婦一念齋明。使鬼神洋洋如在。可見高遠不出此平邇中。彼素隱有迹者。止知有隱。遺却夫婦之知能。是與天爲徒。而畸乎人道。道半途者。止知有顯。遺却鬼神之體。

物是與人爲徒而時乎天而孰知中庸之道。信我。可以通隱。引
微卽以達顯。就愚夫愚婦以探知能。是窺隙光而知有室。炬也。
就知能之一隙。以察天地。格鬼神。是擊石火而使之燎原也。卽
微卽顯。卽顯卽微。其圓如環。其活如珠。而孰空執有。皆屬逐塊。
故重拈前義。而云夫微之顯。此只是真心貫通。吃緊在於一誠。
而密義未易輕洩。至此方爲揭破。若干重黑障。與以日月光明。
六合八荒。洞然入目。鬼神天地。豁然現前。向道者可以心開。懷
疑者爲之膽破。大有驚嘆之意。故云誠之不可揜如此。夫此則
戒慎不睹。恐懼不聞。以慎獨。洵爲功夫要着也。惟誠不可揜。於
是大孝可以格天。達孝可以饗帝。饗親。五達道。三達德。九經。而

總歸於行之者一一者何也曰誠也誠之本體原與天合而不可有虧誠之功夫實在人爲而不容稍委非本體無以印功夫非功夫無以完本體故發天道人道性教之旨而歸諸誠明明誠之合一自後盡性之參贊致曲之動變前知之如神自成之成物博厚高明悠久之配天地無非形容此點真心卷之不盈一握放之則彌六合所謂位天地育萬物者俱在於此無處不是其顯見而其實乃不見不動無爲復歸於於穆之命不顯之德則仍不出乎隱微中者此誠乃未發之中而發之中節卽爲禮不得有兩故有天地萬物之淵漫卽有三千三百之品節必修德凝道以崇禮方能明哲保身有德而無時位則守禮有德

而乘時位則制禮以禮乃誠中之作用不可獨廢而兼體之者
惟仲尼彼以帝王天地爲法程分之爲小德之川流則有臨與
容洩敬別之時出合之爲大德之教化則大經大本化育之無
倚而結之以苟不固聰明聖智達天德者其孰能知之是顯見
之禮又合於隱微之誠而中和庶不至兩岐斯爲天人合德中
庸乃有完詣也未章歷歷引詩乃咏嘆前文衣錦尚絅卽前其
見乎隱莫顯乎微潛伏孔昭不愧屋漏卽前戒慎不睹恐懼不
聞無言靡爭百辟刑之卽前致中和而位育上天之載無聲無
臭卽前天命之性借證詩辭而抽繹其義總以結一書之旨者
要之天命爲學問源頭故首言天命謂性中言體物鬼神言於

穆天命。未言天。載無聲臭。每每迦山。以作主張。微顯爲天人關。
竅。故首言莫顯乎微。中言費而隱。言大微之顯。末言知微之顯。
每每點出。以作樞紐。而究實不外於真心。只是一誠。故首言慎。
獨言未發之中。卽是誠字之意。中言誠不可揜。言反身不誠。遂
詳發此誠字。雖帶及於禮。而合之達天德。終以誠爲究竟焉。中
間又推本於明善者。乃爲見地。不圓全體。終隔真心。一假。因爲
小人之中庸。真心一偏。亦爲知愚賢不肖之過不及。求其顯微。
無間天人交微。卽以此真心照之。是爲明善。又與大學之明明
德相合。蓋誠與明。原無兩體。而明卽所以明其誠。中庸之與大
學。雖異而實同者耳。

中庸湖南講 全卷

錢塘葛寅亮 講

仁和張殷甫 錄測

錢塘吳太冲 錄演

仁和柴世埏 錄商

天命之謂性率性之謂道脩道之謂教道也者不可須臾離也可
離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞莫見乎
隱莫顯乎微故君子慎其獨也喜怒哀樂之未發謂之中發而皆
中節謂之和中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中
和天地位焉萬物育焉

刑中刑重誠開首論性命於天而究歸位天地以人合天功夫只在慎獨是卽誠字之意而全書因重發誠字其旨更可見矣天命猶言上天之囑付天雖非諄諄命之而以陰陽之氣健順之理化生萬物未嘗不降鑒於上人性雖無始自有而生身和合處必借其氣以成形則亦必借其理以成性而仰承其付畀若上天之命令於我者書云惟皇上帝降衷於下民若有恒性此可爲證故說天命之謂性然以自有之性而屬之於天要只是借言以見人與天原一脉相通其鑒臨不爽則作獨中之微戒其凝承無二則啓位育之根因章句俱括於內是所謂以權顯實者若直指性體則不在此當於下文喜怒哀樂未發之中

方見率乃直達本性出來。蓋性中若有一毫造作便不是本然之體。故後章論誠者畢竟要是不思不勉的纔是。惟率直行去便喚做道。如通行道路一般也。但道既托於行未免參差不齊。要脩治他。此有個方法。如下文用功專在不睹不聞處。乃是真傳直指。差不得毫釐。自脩在此。人之取則亦卽在此。故喚做教。道率於性則道卽是吾性。不可須臾離也。若有須臾可離卽是斷滅吾性。而道無可率矣。豈得爲道。此責成學者。不是道離不得人。乃言人離不得道。是故君子脩道其下手頂門一針。絕不得向睹聞上去。蓋性體與天通。原無聲無臭。纔着睹聞便有假借。故須於不睹不聞處用功。睹者似色從外緣念着於睹。反不覺

得散亂。惟不睹則視於無形。散亂最易起。戒慎者持守之嚴。似乎外防。而不使有一毫散念。故以戒慎屬不睹。聞者似聲從內。受念動於聞。反不覺得昏沉。惟不聞則聽於無聲。昏沉最易起。恐懼者兢惕之至。似乎內操。而不使有一毫昏念。故以恐懼屬不聞。然此皆以近似別之。究竟兩所字。實有所指。乃是下文未發之中。此處且欲狀其隱微。故以不睹不聞指點之。然則戒慎恐懼亦非有兩。不過狀其無散與昏。總是提常惺一念。乃存養之法也。此不睹不聞。視之不見爲隱。索之無跡爲微。然無形可見。而實不離乎形。無聲可聞。而實不離乎聲。却是莫見莫顯的。卽隱卽見。卽微卽顯。更無兩境。所謂一塵不立。萬法齊彰。性體

當下卽爾。下文中和一致而位育卽應正足相證。此見不睹不聞中。關係最爲吃緊。獨字是單單只此本念。卽指不睹不聞。卽隱微慎。卽指戒慎恐懼。蓋性體上毫髮不容攀援。其功夫亦毫髮不容假借。故復狀以獨字。其實卽申解不睹不聞所以當戒懼之故。無另一義者。玩一故字承上可見。此乃言脩道之功。而性字尚未實指。於是借喜怒哀樂之情。就中指出示人。凡情有所着。便偏向一隅。未發時試一返照。止有惺惺之念。不着隱。不着見。不着微。不着顯。色空雙遣。有無互融。這謂之中。中卽是性體。堯舜允執厥中。左傳民受天地之中以生。皆此也。發乃隨發時有感而動者。中節者。以中爲節。不至有過不及。未發爲四

虛之中發時爲一事之中。境有別而理不殊。此雖喜怒哀樂各有專用。而適當其時。最是和諧。故謂之和。未發是本體。發是作用。發卽在未發之中。乃本體上感而遂通過而不留者。不得以未發已發作對待也。中爲大本者。心若有所向。着一物去了。他物便收攝不來。中則一物不着。而物物無不該括。如極大根幹。無窮生意。皆此包含。和爲達道者。情若乖忤。便有阻滯。和則與物無忤。那裏通不去。如極大道路。任你到處通行。皆無有阻。此中和皆是指性。而但有體用之分耳。大本達道中。於天地萬物。原無不該。其分量最廣大致者。能推極其量而無歉也。其功只在不睹不聞處戒懼。履中前義。乃以起下位育之意。人性與天

命原相合一中和有一毫虧欠便與天有一毫隔絕樞紐轉不來惟致之而滿其量則吾之精誠直與天通志壹動氣故能位天地育萬物位如三光全寒暑時山不崩川不竭之類有如民安物阜鳥獸魚鼈咸若之類乃是實事非虛論其理者三代以上聖人禮樂刑政交得其當於以裁成天地之道輔相天地之宜固自歷歷可驗但此猶是粗迹看後章論配天配地而云不見而章不動而變無爲而成是所重全在精誠感格神往神來處轉移耳位育卽在中和內可見天地萬物卽在吾性體內卽隱微卽顯見只一未發之中可證本體只一慎獨之法可竟功夫後文誠字之旨已括於此斯爲盡性以合天之學

演凡人咸具有性。何以得名。上天賦畀之命。卽是人生心之處。乃謂之性。直率此性。別無一毫矯揉。卽是通行之道路。乃謂之道。道托於行。未免參差。脩整之使復於性。必有用功方法。乃謂之教。道也者。旣率於性。不可須臾舍離也。若有可離。是斷滅吾性而失其所率。卽非道也。是故君子用脩道之功。其緊要處。不在規聞簡飭。惟戒慎乎其所不睹處。恐懼乎其所不聞處。於此提常惺之法焉。蓋不睹不聞。雖若幽隱。而天下之極明見者。莫過於此。雖若細微。而天下之極彰顯者。莫過於此。惟隱微卽爲見顯。故君子於不覩不聞之獨。必戒慎恐懼以慎之也。此是脩道功夫。而欲識性體。當於喜怒哀樂觀之。方其未發。隱微顯見。

俱虛圓無着。乃是性之本體。謂之中。方其發。以中爲節。與未發之中無忤。乃是性之作用。謂之和。中也者。不着一物。而無物不包。天下之最大根本也。和也者。不忤一物。而無物不通。天下之直達道路也。此中和分量。天地萬物原俱可該括。人若能用戒懼功夫。致極此中和之量。則與天命相爲合一。可以轉移造化。而天地清寧以位焉。萬物生息以育焉。此可見天下之顯見者。卽在隱微中出。而君子以教復性。至此方無餘歉也。

商劉在明問。天命謂性。旣是借言。畢竟性體是怎麼樣的。答曰。喜怒哀樂未發之中一語。可謂指點極親切矣。更有何可說。曰。此只是借情言性。實非本體。曰。中字豈非是本體。曰。畢竟借喜

喜怒哀樂影出卽中字亦未見明指若何曰性體原不睹不聞所謂思維路絕語言道斷者有可指示卽非本體故孟子以仁義禮智所發之端影性政如本書以喜怒哀樂未發之中影性皆善巧說性者不得已以靈覺之心釋之蓋人心之靈上徹天下徹地往古來今無所不屆雖昏睡之中而有觸卽知雖形朽之後而此靈不滅故中和一致位育隨應有神往神來者亦卽人之本命元神也然此只影響言之更不如中字之爲渾成柴世挺曰今人心內一注想亦覺無處不到豈能使與天通而致位育曰此識想之心而非靈覺之心也若靈覺之心則跏趺起慧如孔子之知天命自信知我其天必能與天相爲冥契而默然

維持矣。然豈惟人有靈覺之心。天亦有靈覺之心。人惟把天人形相分視了。所以說天只認做日月星辰。風雨露雷。說人只認做耳目口鼻。四肢百骸。苟除了日月星辰。風雨露雷。天在那裡。除了耳目口鼻。四肢百骸。人在那裡。豈非人與天同此一點靈光。互相涉入。而不分彼此耶。辟如一盞大燈。燃於中央。鉅室光固遍滿一室。百千萬小燈。俱燃室內。光亦各各遍滿一室。無有盈虧。無有障礙。又何小大殊劣之有。人性之與天命相通。或當如是。林泰業曰。天亦有心。有何可據。曰。復其見天地之心。上帝降衷。豈非天亦有心。曰。天既有心。從何運量。曰。帝出乎震。神也者。妙萬物而言。後章鬼神體物。正天心之運量處。故說夫微之

顯卽應莫顯乎微之旨。此書中所最關鍵者。○姚思孝問中庸言性不言心。必非無故。敢問何說。答曰。中庸欲直指性體。故不言心。曰。旣如此。則今講以心釋性。果相同否。曰。心與性總是那一點靈覺。但細別之。亦有不同。性是無思無慮的心。是能思能慮的。故心之靈明活潑。可游於千里。可攝於一腔。處處皆能覺照。而性則無入無出。無乎不照者。再以有生揣之。在人身上有個肉團心。雖靈覺的心。不圓於此。而形神原不相離。一生之內。旣肉團的心有生死。卽權謂靈覺的心有合離。亦可。若性則從無始以來。百千萬劫。都在這個性裡。人的一ance如大海之浮漚。忽起忽滅。而性原歷劫不壞。易云。繼之者善。成之者性。成性乃

受生處。正究到未生以前。又云精氣爲物。遊魂爲變。魂卽識性。遊則去而未嘗滅也。性之歷生死不壞於此。亦可見。若後儒則以人死氣散歸太虛。不復知有性矣。然論心亦有卽指性者。蓋心貫性情。推而上之。就合乎性也。說得他無思無慮。推而下之。就同乎情也。說得他有思有慮。心原是操上握下得的。其于性二而一。一而二者也。○鄭尚友問天命一語。究論人性源頭。似當從天地未判。萬物未生。本體上說。答曰。推到天地未判。乃是禪理。大率禪學出世。必究及無始以前。卽天亦列於六凡。儒學經世。正不把世界掃空。故尊天以爲極。則曰。本書中如不睹不聞。無聲無臭。豈非一切掃空乎。曰。不睹不聞。卽說莫見莫顯。無

聲無臭。根着上天之載。俱有無互融。事理雙妙。正如禪宗卽色卽空之旨。並不單落虛無一邊。蓋性體原是如此。雖千聖不能。有異論也。張殷甫曰。後面論誠者天道。只是不思不勉。孟子以莫爲莫致言天命。正無思勉之意。此訓似確。曰莫之爲而爲者。天也。玩者也字。乃以莫爲而爲。推本於天命。原非直訓天命者。曰後章維天之命。於穆不已。卽如易之天行健。乃謂天運流行。循環不已。此爲天之命脉。以命脉訓命。似於理更長。曰予往時亦主此說。但考之六經。並無以命脉爲訓。卽維天之命。亦以命令言。不已者。謂其降鑒時時無已。乃從命上推出言之。而非以不已直訓命字。且以命令爲性。不過借言天賦其義。虛而可通。

若以命脉爲性則性乃實受於天於理反滯矣。是命脉之說似覺精細而揆之字義書旨俱未爲妥確。○鄭孕庵問以理訓性是否答曰理是個虛字。卽條理絲理之理。譬如剖竹的。奏着竹的條理。迎刃便解。扯布的順着布的絲理。應手分裂。不然縱盡力解裂亦是徒然。故理字訓作道理止可言理卽是道。若性字從心從生乃心之所繇生者非可以虛字訓也。曰天生萬物氣以成形而理亦賦焉。不知理氣在天命上如何體貼。曰理氣皆不可以釋性命。但借以分割乎性命則可。天命本一而以理氣強分之則有稟氣之命。有賦理之命。陰陽之氣運而爲金木水火土之五行以化生萬物而宰其吉凶禍福之遇。是爲稟氣之

命健順之理。運而爲元亨利貞之四德。以陰陽下民。而宰其聖哲狂愚之稟。是爲賦理之命。要之厚生正德。皆天心之所降鑒。而臨於其上。其爲天命則一也。人性本一。而亦以理氣強分之。則有含識之性。有本覺之性。人倚體於陰陽五行之中。而洪範謂貌言視聽思。孟子謂聲色臭味安佚。皆我無始情識帶來。而一乘乎有生之氣者。是爲含識之性。人寄心於健順四德之中。而洪範謂肅乂哲謀聖。孟子謂仁義禮知聖。皆我無始靈覺帶來。而一乘乎有生之理者。是爲本覺之性。要之迷覺爲識。轉識爲覺。皆人心之所自具。永劫不磨者。其爲人性則一也。此天命謂性。則專以賦理之命。本覺之性。言蓋理能宰氣。有主從之分。覺能

破識有真妄之辨。從不敵主。妄不敵真。惟提賦理之命。本覺之性。爲主。而稟氣之命。含識之性。自必協從。不待言而無不該。所謂煩惱卽菩提者。雖二而實一者也。○柴世基問。管東溟分理象氣數四項。解天何項。昴精答曰。管東溟析理之精。從來諸儒未有。然分之有四。合之實一。凡積氣上浮之天。只是一個氣。氣一日之內。運行有若干度。運行中分動靜。動靜中分陰陽。易云。一陰一陽之謂道。凡陰陽動靜之運行。有個循環節次。積筭來便是數。其運行有個次第條理。不紊亂便是理。這個理與數都在氣裡邊。俱是不靈之物。就是人身上看。少不得有個靈覺之性。難道天只是個不靈之氣。便會得主宰萬化。這極靈的是什

麼乃是上帝。管東溟云。舉上帝則必通理氣象數。而一以貫之。誠確然有見。曰。在常情看來。上帝只是一尊神道。若天命則與性相通之至理。如何體貼得來。曰。詩云。文王陟降。在帝左右。這上帝正是那證脩已到的聖人。人若致中和以位育。則搏挽六氣呼吸萬靈。皆其性中包括。所以那證脩已到的聖人。他靈覺就遍滿了世界。則舉世界民物無不在其降鑒之中也。後章鬼神正指上帝。不見不聞而體物不遺。則天命謂性。乃滿盤托出矣。徐時泰曰。前引上帝降衷等語。乃是成湯推立君安民之意。謂福善禍淫。自上帝操之。似指禍福言。與性上猶隔。曰。他明說個上帝降衷。是上帝把心托付在人身上。何謂單言禍福。卽指

禍福則已信上帝爲必有矣。乃論天不以靈覺之上帝而以穹隆之積氣。猶論人不以靈覺之心君而以軀殼之粗質。是豈知論天者耶。葛孟真曰。難道上帝去人人付與他。恐日亦不給。且性乃人所自有。何以降自上帝。曰。人生原各有性。亦各有這靈覺。但無不在上帝靈覺鑒臨之中。似有托付之意。就是天與的一般。月落萬川。處處皆圓。月未嘗到川。而萬川無不有月。所謂鬼神體物不遺者。亦豈向人人伺察之耶。以上天之命言性。正如朝廷之以勅命授官。官原是我身去做。而所授跡於勅命。卽謂之命官。蓋欲人遵奉天命。常如上帝之臨。而不敢稍忽。故書云。上帝臨女。無貳爾心。是卽特提天命謂性之旨也。此等道理。

誠未易思議。然六經內明明說上帝處甚多。如何不信經言而
反感後儒糊塗之解。○袁蔚先問。天是上帝。則今世奉天主之
說。似當信從矣。答曰。尊事上帝。原屢見于六經。何待彼來闢發。
且上帝最重忠孝及好生。彼謂祖宗不必祀。禽獸應殺食。敢于
誣罔。是豈能知天道者。○陸運昌問。性如何率。答曰。率性原不
着定。何等人。是句渾成說話。性是這般的。便這般率將去。論造
詣。惟聖人能常然。而論本體。卽愚夫亦偶露。人皆可爲聖。所以
又說脩道之謂教。○劉亮采問。此教字。合之自明誠。謂之教。兩
教字。俱屬自身做工夫。所謂繇教而入。似不必說到教人上。答
曰。凡千古聖賢留下的規矩。總是教人方法。然不離自身做榜

樣舍了自己如何教人不是教人亦成不得自己故云誠者非
自成已所以成物工夫原分不得兩處○張岐然問舊講以不
睹不聞屬本體戒慎恐懼屬功夫二者恐難分哉答曰本體是
自然的人人俱有卽凡夫具足功夫是用力的若不實做終身
只是凡夫然功夫却要合着本體離了去做便是盲脩冥行蓋
本體功夫是二亦是一全要看得活陽明子又云不睹不聞是
功夫戒慎恐懼是本體若不善會這兩句作如何分曉○虞宗
理問不睹不聞還是靜時或動時亦有答曰原說不可須臾
離境雖有動靜而微覺之念無分動靜曰戒慎恐懼還是初學
用功養成後似不須此曰此亦不分安勉初學時念頭有失旋

卽提回。因要時時微醒。功夫熟後。雖已打成一片。亦要常常溫養。克兢舜業。俱不廢此。乃是微首微尾功夫。○宋存楠問。不睹不聞處。功夫何以若是關切。答曰。本文已解之矣。云莫見莫顯。卽隱微。卽顯見。此處一放鬆。則中和無處下手。根本斬而徑路塞。任你別處用功。總是枝葉上鋪排。天地萬物。俱從此隔闕。何以能完復吾性。而與天命相凝承乎。人情所畏憚者。在顯見而忽畧者。在隱微。豈知其關繫。乃在此不在彼。此功夫。真是從膏肓刺入者。曰。君子戒慎恐懼。出於心之自然。若說因莫見莫顯。故慎獨。則君子有爲而爲。去小人之拚著幾何。曰。莫見莫顯。不是怕他顯見。乃以發明隱微中關鍵。如此。自是忽他不得。正顯

出不睹不聞所以當戒懼之故○唐時雍問不睹不聞朱註謂雖不見聞亦不敢忽。是併照管到。睹聞處。功夫更爲周匝。答曰。必要兼着。睹聞。反把不睹不聞看輕了。豈知不睹不聞原是隱微。却能莫見莫顯。則已將睹聞盡攝於中矣。何必又處處去覘收○狄養謙問。隱微分貼不睹不聞。似未確答。曰。隱是看不見的自然。屬於不睹。微乃微細。譬如風。本有聲的。微風過。就未必聞了。隱微雖不必分屬。卽分屬亦自說得去○方士亮問。戒懼恐懼。謂是常惺之一念。旣不睹不聞。安得有念。答曰。子以常惺之念爲有形可睹耶。有聲可聞耶。若併念無之。則戒慎恐懼者是誰。曰。又謂是存養之法。不識如何爲存養。有謂放之彌六合。

者收之卽在方寸。想只是求放心之謂。曰心豈局於方寸中者。天命謂性。則人性與天命原同一脉。真是監窮三際。橫亘十方。隱微顯見。一以貫之。而天地萬物皆屬吾之心體。其念有襍而出乎心體之外。卽是不存養。乃謂之不慎。其念無襍而合乎心體之內。卽是能存養。乃謂之慎。全書重誠。亦專在此。辨別曰。心體如此其大。如何安置。恐非着於一處。卽馳於他所。何緣合得心體。而可謂之慎。曰。慎只是未發之中。常惺惺。中則虛圓。何處可容吾之着。亦何處可容吾之馳。若有一毫着。且馳。卽是襍念。何以云慎。此中之惺惺。卽所謂存心養性以事天。是與天命相對越者。亦總不出於此也。金聲曰。中爲喜怒哀樂之未發。較獨

似更微細。何得亦以惺惺之念言。曰喜怒哀樂卽念之所發也。其未發則雖無衆情熾然之念。不無衆情寂然之念。念之寂然者卽是惺惺。若無此惺惺則又以何者爲中。此中直指性體而以無耦言爲獨。以無形無聲言爲不睹不聞。爲隱微止是一念惺惺。一反照便見。更不得以別義相參者。曰慎獨與格物謂有誠明之別。惺惺似屬於知。恐與大學之明相混。曰總一惺惺而起照以參提便是明。卽寂以存養便是誠。究竟非有兩體。○郭疑之問中和必待養成方有。還是本體自然如此。答曰此中和人人俱有。在聖人養成者固不必言。凡夫亦第爲情識牽擾耳。苟一念撇開便已冲虛無着。至於遇感雖多不妥偏是無心。

偶觸或反得常。斯時亦覺神情協適。是中和實有偶合處。何以故。以本體不能盡埋沒故。許國士曰。常人未曾做慎獨功夫。如何得中和。曰。若說做養成。只消中也者。天下之大本也。和也者。天下之達道也。徑接天地位焉。萬物育焉。文氣豈不直捷。謂何又着致中和一句。且中和必屬之養成。則止聖賢有中和。凡夫絕無中和矣。豈是指點性體之法。○張有舉問。性不可明言。特借喜怒哀樂以見性。爲何不說謂之性。乃以中字易之。恐中字尚替不得個性字。答曰。若說喜怒哀樂之未發。謂之性。便將性落空了。依舊是邊見。惟下個中字。不着顯見。亦不着隱微。方與性徹內外。說得圓成。○陳周臣問。人生念念遷流。無論閑忙夢。

覺似只有個發。何處更討未發。可以見中。答曰。此是識想。若覺體。則無論發與未發。皆是一片空明境地。但爲識想所覆。故須揆之未發。人試迴光返照。亦自可窺其影似。○張作楫問位育全在精誠。感通終是渺茫之事。有何可據。答曰。洪範庶徵之應。乃以五事。貌言視聽思。卽關於天之雨暘燠寒風。可見喜怒哀樂之與天地萬物。實相爲感通者。但觀庶女。額天霜飛。燕地賤臣叩心。風襲齊臺。一匹夫匹婦精誠。尚有偶然之格。况盡性至命之聖人。其爲搏旋陰陽。轉移造化。更何疑哉。趙仕輝曰。位育謂是實事。似必聖人在天子之位方可。若在下之君子。如何完備。得曰。每見說聖人在天子之位。纔得位育。此是全不曉看中。

庸的在位。不過制禮作樂。能了得發皆中節作用。還有未發一段。精往神來處。所謂莫見莫顯乎隱微者。位育樞機專在於此。弟觀虞廷擊石拊石。鳥獸率舞。孔子聞韶於齊。不聞齊廷亦有鳥獸之舞。感通寧在一擊石哉。聖人得位。其功業誠易設施。卽不得位。而默祐神明。幽贊化育。自不可量。此只論性中妙用。故不當以位之有無作殊劣觀。曰有謂能使一家仁讓。卽是一家之位育。使一國仁讓。卽是一國之位育。此實實可見。卽說得真切。曰此必以眼見者爲真。不知本文原說。側不視不聞。不向此處討個消息。於中庸隔九疑矣。真所謂痴人說夢。

管東溟曰。三極之初。渾然一物而已。一物而含三光。妙在有覺無覺之間。而神氣之端。出最命也者。先天之元氣也。元氣恍惚。

而含一氣。卽性也。性也者。先天之元神也。元神冲漠而無朕。无
卽命也。性命雖人身中物。而命曰天命。性亦曰天性。若有騫害
於其中者。可以曰天命之謂性。亦可以曰天性之謂命。卽此性
命混合之元。爲人物本來面目。上智非加。下愚非損。強而名之
曰性善。人皆可以爲堯舜。恃有此耳。○言天於無極之先。兩儀
未分。寧有氣質。而未嘗無先天真一之性也。此性乃生天生地
之本。豈因天命而有。強而名之曰太極。卽釋氏真如妙性之謂
孟子之道性善。蓋原於此。太極生兩儀。而後有天有地。而後有
命。命非氣質。孰與承之。此則釋氏之所謂真如。與無明相合而
成人識也。是故氣質之所在。卽天命之所在也。氣質之美惡。亦
不待形生而後有。自兩儀一分。朕兆而美惡之端已起矣。降本
流末。遊魂爲變。則所謂捨生趨生。如汲水輪是也。然則子思所
指天命之性。無乃兼善惡而性之者乎。曰言天命必在氣質中。
言氣質必兼善與惡。而中庸首章所揭。則指最初氣質之本言
也。蓋不離後天氣質中。而先天之真性自在焉。○天不當以理
訓乎。曰天有四義。曰理。曰象。曰氣。曰數。聖經各指其所之。乾元
指理。統乎象帝之先。性與天道之天以之。上帝指象。立于儀象
之後。郊祀配天之天以之。象帝既立。理運于數。是曰天命。則孔
子五十之所知者是。象數載理。積氣上浮。是曰天形。則子貢之
所謂不可階升者是。然舉上帝。則必通理氣象數。而一以貫之。

中庸兩講

全卷
卷八

無疑也。獨儒者多認乾元爲虛理而不知上帝爲實象。反足以
奪人之信心。致心耳。○近儒言發卽未發。又言喜怒哀樂常發
而中體卒未嘗發。其言中義則密。而言發未發義則疎也。此無
他。世儒槩認有念爲發。無念爲未發。豈知發與未發。非有念無
念之謂。永嘉證道歌不云乎。誰無念。誰無生。若實無生。無不生。
無生而無不生。此正念也。正念不屬喜怒哀樂。纔有喜怒哀樂。
便於正念上添一層意矣。此釋氏之所謂離浪。孟子之所謂氣
動也。浪未生。氣未動。而正念坦然。非未發之中。而何。聖人則無
適而非正念已。吾人心體亦有天機忽現。月到天心之時。以爲
有念也。而非發。慢以爲無念也。而寔惺惺。此卽未發之中。而面
目也。特迷者不能識取耳。久迷乍覺。則必於前後際斷。一念不
生時見之。所謂一陽來復也。然既見此面目。而溫養之。亦只平
平淡淡。不散不悟。便是不必粘定一念不生。以求中矣。然則膠
膠擾擾乎。又非也。寂然不動。感而遂通。所謂無所住而生其心
者也。然得無微細習氣。如伏流之水。旋轉而不自知者乎。但到
心得其正時。自然慮而無慮。雖有習氣。而習氣不用事也。致中
和。天地位焉。萬物育焉。習氣乃盡矣。○發而皆此中之品節。限
制則坦然。是率性之道。有何乖戾。故謂之和。中節之中。不從去
聲讀。○按管子所論命與子講。稍有不同。但其發理精微。非從
來諸儒可及。故附錄於此。

君子中庸章^至素隱章

〔總測〕自君子中庸至唯聖者能之爲一總段。大畧是適出中庸之命名而併及脩道謂教之旨。中庸之名原創自仲尼。其辨君子小人之中庸在時中與無怠懼乃從獨處嚴慎肆之界。故以中庸爲至。惟至故民鮮能。不是賢智之過卽是愚不肖不及。日在道中卒不知道。是道將終於不行。要行須用知。故引舜之知以爲例。要知須用守。故引回之守以爲例。要守須用強。故引夫子之論強以爲例。數章意義頂針串下而末總歸於惟聖者能之。正與中庸不可能民鮮能久矣相呼應以收轉。君子中庸上其中數項人。君子卽聖人。君子中庸惟聖者能之。及舜知顏守

夫子之強皆標舉脩遠立教之準的。卽發脩道謂教之意。至於賢知之過及素隱行怪。愚不肖之不及及違道而行。諸人總不脫凡民。然猶在道中。惟小人反中庸。似是而非。方是吾道。而賊而當爲中庸。嚴其辨者也。

仲尼曰。君子中庸。小人反中庸。君子之中庸也。君子而時中。小人之中庸也。小人而無忌憚也。

《測中》卽未發之中。不偏不倚之謂。庸訓用。又訓常。絕無訓平字者。庸卽中節之和。惟爲天下之達道。是常常用之者。君子中庸。說真實是中庸。小人之非中庸。似不必言。止爲他自認是中庸。觀下文小人中庸可見。故下一反字。說小人絕與中庸相反。君

子而時中。看一而字。明是轉語。世有君子而未必時中。說不得。君子中庸。亦有小人而不至無忌憚。說不得。小人中庸。故君子小人字。皆要着力。君子謂其人本是真品。時中專在能戒慎恐懼。故時時此中絕不須臾放下者。小人謂其人本是邪流。無忌憚。專在不戒慎恐懼。故絕無所忌。謂率性當下卽是。未得爲得者。蓋彼直自認爲中庸。故以小人之中庸別之。此嚴真僞之品。分明暗伏。後章許多誠字。要只在慎獨與不慎獨處分耳。

〔演〕中庸何所取義。仲尼常曰。中庸有君子。有小人。君子真實是中庸。小人乃反背乎中庸。何以故。君子之中庸也。原是君子之品。而又常存未發戒慎恐懼。時時皆中。小人之中庸也。原是小

人之輩而却自信現成不用戒慎恐懼無所忌憚也中庸其可
無辨哉

商頤宗政問庸字訓平常似得本書必自卑通之意何故平字
不用答曰中庸之理極卑通又極高遠極高遠又極卑通故纔
說夫婦知能却又說聖人不知不能纔說天地有憾却又說鳶
魚之察上下葢中則非奇非平亦奇亦平圓通不可執泥若單
說平常則落邊見而失中庸之旨矣

子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣子曰道之不行也我知之矣知
者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不
及也人莫不飲食也鮮能知味也

測至者至極。根不賸不聞來。乃隱微之極者。究竟要到誠者之
不思不勉。合天載之無聲無臭。方爲極則。正與章末至矣之至
相應。故嘆其至極而無以復加。民鮮能久矣。下聖人一等。皆謂
凡民鮮能之故。全在下文不行不明。承鮮能來。我知之矣者。謂
人但知不行在賢不肖。而我獨知其故在知愚。知得不恰好。卽
是不行之繇。人但知不明在知愚。而我獨知其故在賢不肖。行
得不恰好。卽是不明之繇。此見知行相須爲用。不可單廢。知愚
賢不肖之過不及。皆以中庸準之。而見其偏也。飲食不知味。不
是辟喻。亦不是飲食卽道。乃如詩之比體。只就飲食淡淡相形。
蓋人於飲食。無有不知味者。今莫不飲食。却又鮮能知味。言外

見人日在道中而竟不知道。此如爲冥行之覺路。尤所至急者耳。

濟中庸既有真偽之辨。豈容浮襲。子曰中庸之爲德。在於不睹不聞。無聲無臭。其至極而無以復加者乎。凡民鮮能此德亦已久矣。何以見其鮮能。夫子曰道之不行也。人皆以爲繇於賢不肖。我獨知其故矣。知者資學高明好爲隱僻之解。知既過之愚者闇昧。又不及知也。道之不明也。人皆以爲繇於知愚。我獨知其故矣。賢者資學敏捷好爲怪異之行。行既過之。不肖者鈍劣。又不及行也。然此智愚賢不肖。何嘗不均在道中。人莫不飲食也。則宜莫不知味者。而竟鮮能知味也。知其可忽乎哉。

商羅伏龍問。着衣吃飯卽是道。若作此體。反把飲食與道岐視之矣。答曰。飲食雖未嘗不是道。但看語氣。承上不明不行來。此不是指點道體。乃是挑撥明行。止借飲食不知味。以喚起下文不行之意耳。

子曰道其不行矣。夫子曰舜其大知也。與舜好問而好察。邇言隱惡而揚善。執其兩端。用其中。於民其斯以爲舜乎。

測道者。天下通行之達道。而嘆其不行。實繇不明所致者。引舜之知。正見行必繇於明。而以爲知愚之法則。大知者。知之廣大。而不以獨見自隘也。舜本是濬哲之聖。似不必借知於人。他却。不把知自居。看得天下人人有的。好去問人。問中所得。又不把。

道理單說在至言上。看得過言亦是有的。好去審察。過是口頭的說話。過言中惡者投着舜心。便隱沒了。不復置口。揚善不是稱揚。乃引伸觸類。抽揚他道理出來。端是盡頭。兩端者善中有過不及。舜將過的盡頭。與不及盡頭。兩邊提執起來。度量取中。然後用之。民卽所問之人。這中原得於過言。是用其中之在于民者。大知全在察過言。及用民上。蓋中庸道理。知遠之近。原不遺於夫婦。若於過言。凡民作分別相。則見地便有隔闕。舜惟於此察中用中。是見之所到。合遠過高卑而一之者。其斯以爲舜乎。言惟這個纔是舜。意雖指知。不必找到知上。惟能知而行方爲不昧耳。

演惟鮮能知味。夫子嘗嘆曰。道木人所共謀。乃今其不行矣夫。欲行須用知。子曰。舜之知。洞達無涯。其大知也。與舜不以知自擅。好問於人。其問之所得。又不以淺近爲可忽。好詳察乎邇言。邇言中有惡者。則隱消之。有善者。則抽揚之。於善中。執其過不及之兩端以折中。卽用其中之在於民者。夫舜之問察邇言。用中於民。是合遠邇高卑一以貫之。其斯以爲舜乎。舜之能知若此。

商倪嘉賓問揚善卽以稱揚言。正使其樂告。如何訓作抽揚。答曰。稱揚不過就其言而止。抽揚更發揮於言外。如孔子嘆孺子滄浪之歌便是。○陸鳴時問。以過不及貼兩端。似將過不及折

中處爲中。是中有定在。恐太執泥。答曰。過不及。如稱之極輕極重處。中乃稱量其或輕或重。有個恰好所在。時當過。卽以過爲中。時當不及。卽以不及爲中。原未可刻舟求也。○沈振龍問。中非聖人不能用。其字該指大舜自己說。若謂用民之中。則其字民字未免重複。答曰。其字是虛字眼。照下民字看。乃謂用其中之在於民者。若說舜用自的中。又何消問察避言。亦且狹小而
不廣。又何以爲大知。

子曰。人皆曰。予知。驅而納諸罟獲陷阱之中。而莫之知辟也。人皆曰。予知。擇乎中庸。而不能期月守也。子曰。回之爲人也。擇乎中庸。得一善。則拳拳服膺而弗失之矣。

淵子知乃以知自負者。罾獲陷阱。置餌以誘取禽獸。以喻害伏於利。知者自宜曉得。乃聽其驅逐。納入於中。而莫之知避。難道可喚做知。此一段是典起。釋中庸擇字。有披剝之意。是用學問思辨之功。若是知者。擇了已是有所見。正須要守得定。乃則月不能守。難道可喚做知。既擇而猶不能守。此見知之不可徒恃也。引回之守。正見明必歸於行。而以爲賢不肖之法則。顏子擇乎中庸。是用仰鑽。豁然功夫。亦不外學問思辨。得一善。卽如有所立卓爾。乃於不睹不聞中。默默參提。忽然大悟。道體現前。是爲得一善。卽當加意保任。拳拳如手之握固。服膺如衣之貼胸。此時功未入化。不免着力。故用拳膺等字。言其保任之親切。絕

無走作也。惟能守而知，乃爲不惑耳。

演然知又非可徒知爲者。子曰：人皆自稱曰予知，及至驅彼而納諸阱，獲首阱之中，明見禍機所伏，而乃莫之知避也。可謂知乎？人皆自稱曰予知，及至審擇乎中庸，明見至道泰前，而乃不能明乎守也。可謂知乎？欲知須用守。子曰：回之爲人也，審擇乎中庸，參提中恍若有悟，得乎一善，卽拳拳服膺，捧持於心，胸之間而弗失之矣。回之能守，又若此。

商戰國士問顏子之擇，畢竟與自知之擇不同，故有能守不能守之異。答曰：本文同說擇乎中庸，是擇處原同，但顏子加個得一善，是得處有異。然語氣卽重於能守，則擇處原不必太分別。

也。○卓人月問：一善還是統體之善？還是散殊之善？答曰：玩拳拳服膺，恁般吃緊去守，還是統體的善。曰：既是統體，已到徹悟了手地位，似不必服膺，煞甚着力。曰：正惟悟後，更須用脩持工夫。蓋理雖頓悟，功必漸脩。一悟便了，無有是處。

子曰：天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也，中庸不可能也。子路問：強子曰：南方之強與？北方之強與？抑而強與？寬柔以教，不報無道，南方之強也。君子居之。衽金革，死而不厭，北方之強也。而強者居之。故君子和而不流，強哉矯，中立而不倚，強哉矯，國有道，不變塞焉，強哉矯，國無道，至死不變，強哉矯。

〔測〕天下國家本難均。爵祿本難辭。白刃本難蹈。然也可均得辭。

得蹈習。此皆勉力可爲。故猶有着手處。非是言其易。正舉極難者。以形起中庸耳。若中庸則不脂不潤。無可着力處。着力始焉。擇之難。繼焉守之尤難。功夫綿延無已。心力操舍不常。最難純一。故不可能。言其不易能也。此須反重守上。以起下夫子論強意。而強是學問。南北方是氣質。舉此三種以詰問。欲其知所尚也。寬柔以設教。卽有無道之來。亦不報復。頗類知雄守雌。知白守黑的作用。柔亦稱強者。以能堅持不易。便是強處。非謂勝人。此屬於器度。故君子居之。社席乎金革。不定是用兵。乃借以狀其情之樂禍。卽至死亡。亦無厭惡。是赴人之急。徇人之難的作。用。此屬於骨力。故強者居之。說個北方南方。分明非所當強。遂

以故君子直接下。和是與人處。以和氣調諧。不相乖拂。此則情
昵於同而易流。一任隨了他去。不流乃和之最難處。中立是持
已處。以虛中直立。不爲說隨。此則情激於獨而易倚。靠著中立
作把柄。不倚乃中立之最難處。塞如塞水缺。有堤防之意。卽指
不流不倚。不變塞者。不變易其堤防也。至死不變。卽不變塞。互
文以見耳。國有道時境順。易爲所誘。故以不變塞爲難。國無道
時境逆。易爲所逼。故以至死不變塞爲難。四矯字極有力。蓋性
利於率。情利於矯。上四者俱情易遷流處。矯則如曲木使直奔。
馬使回。挽轉將來。非有大氣魄。大力量者。萬萬不能。所以稱強。
此乃反情歸性之真勇也。惟強而所守永無作輟矣。

〔演〕然守又非可易能。子曰：世間之難事不一，如天下國家極難均，然亦可均也；爵祿極難辭，然亦可辭也；白刃極難蹈，然亦可蹈也。此皆力之所能勉者。若夫中庸，則於無可着力中着力，殆不可能也。欲守須用強。昔子路問強，子曰：而所問爲南方之強，與爲北方之強，與？抑而自巳之強，與？有一等寬宏柔順以教人，不報復無道之加於我者，此堅持乎柔，南方柔氣之強也。有器度之君子居之，有一等甘衽席乎金革，雖至死亡亦不厭苦，此堅持乎剛，北方剛氣之強也。有骨力之強者居之，是皆固於風氣之偏者。故君子自有居身之法，其處人能知諒，而又不至於流蕩，強哉其爲易流之情者，其持已能虛中以立，而又不至於

倚傍強哉其矯易倚之情者。國有道時境順可誘我。却能守其防。不變塞焉。強哉其矯易變於所順者。國無道時境逆可懾我。却能堅其守。至死不變焉。強哉其矯易變於所逆者。此正而之爲強者也。

商季宗阜問中立已是不倚了。今講又不至於倚傍。以又字作轉語者。謂何答曰。若中立自然不倚。怎見得他強處。惟易倚而不倚。乃見矯轉之意。蓋中立者挺然直立。不愁他倚東西南北。却愁他又倚中立作靠山。生一段孤介的氣習。譬如平地樹一竿子。必打樁方能植立。打樁處卽倚平地了。今却平空樹起。這倚乃似中立。非中立。卽在中立內。照上流乃似和非。卽在和

內○陳賡泰問此中和與首章中和相應當是一例。答曰。中添一立字。便非未發之中。此中和乃作用內之一節。與首章體用兼攝者不同。且此專屬於強。亦非可與首章中和相呼應者也。○吳孔嘉問性既要率。則情亦當適性而出。方不失率性之意。謂何反要矯。答曰。適性固善。然被情欲障住。如何能適得來。若順情做去。去性愈遠。流蕩有何底止。今用矯法。正逆挽其情。以適性也。夫子云克己復禮。克即矯之之謂。○陸夢龍問。矯既屬情。是從發時注力。似用在觀聞處。恐於慎獨之旨不合。答曰。人的情根。即種在未發裡。此雖借境上論。而矯的工夫。端的在未發處用。即戒慎不貽。恐懼不聞。人情那個不微慙。而此獨戒懼。

亦是用矯之法。

子曰素隱行怪。後世有述焉。吾弗爲之矣。君子遵道而行。半途而廢。吾弗能已矣。君子依乎中。庸。遯世不見知而不悔。唯聖者能之。
素如字讀

〔測〕素。卽後章素位素字。乃別無粘帶。只此本色。斯道雖隱。却是莫見乎隱的。今丟了見一邊。本色只在隱處。是離夫婦與知與能。而求聖人不知不能了。至於所行。又必離羣出俗。不經人見。更爲怪異。此等人創立法門。必有一段不磨見地。不朽精神。至後世尚有述之者。述乃紹述。不是稱述。此正庚列之學。吐棄世故。單理本心。有上達而無下學。恐不足以經世。故說吾弗爲之。

矣。然根後世有述來。不是一直罵倒的。蓋隱怪之學。宗旨既是高奇。教法又足不朽。苟非正法眼藏。容易墮他窠窟。吾弗爲者。任他有好處。我只是讓在一邊。不去做他也。道道而行。遵奉此道。一步不敢走作。半途而廢。不是把道道的都廢了。乃道理只做得下一截。實行不苟。便住了足。其上一截。如無聲無臭處。達不將去。從此廢止。故爲半途而廢。緣他識見力量。只能到此。正如宋儒人倫物理。何等實實躬行。一至天地鬼神。凡涉精深。輒詆爲禪寂。反將夫子知命天知之旨。糊塗抹過。有下學而無上達。恐不足以達天。夫子於此。正要研將上去。故說吾弗能已矣。蓋親嘗有地。典味方濃。如何能歇得手也。君子依乎中庸。依字。

衣傍加人。乃與之合爲一體。天山相去之謂逖。逖世是世與我不相涉。然使猶有人知。尚可排遣。惟逖世又不見知。絕無懊悔。方纔難得此。非謂名根難斷。正緣中庸原在人。所不覩不聞。上用力。若萌一毫見知之心。意念已走在覩聞上。功夫便有滲漏。本體便難湊泊。故必究論及此。聖者行造其極之謂。正是脩道立教之榜樣。唯聖者能之。不是贊聖人。乃是表中庸。見中庸是聖學。不到聖人地位。則中庸猶有餘歉。而豈賢智愚不肖之可望其闔域哉。

〔演〕既守之強。則中庸可能矣。而屬之於誰。子曰。有一等人。本素純。是幽隱而所行復以怪異。其一畧不朽之神理。後世尚有宗

述之者吾則道不同方弗爲之矣。又有一等君子。遵奉着道而行。至於半途不能前進而廢止。吾則學期深造。弗能已矣。是過不及之弊皆不能免者。若夫君子與中庸相依。身與道渾成爲一。至遜避于世不爲人見知。而亦不悔悶。此惟繇不睹不聞之學。合無聲無臭之天。而爲聖者能之。所謂君子中庸。非聖者莫與當也。

〔商〕李明府問素隱一流。謂有上達無下學。竊思離了下學。更於何處得上達。且隱怪正與中庸相反。此種人與無忌憚的小人。有何差別。答曰。隱字原非不好字。如言莫見乎隱。費而隱。單爲隱字提宗。素隱乃列禦子桑之流。彼方且與造物者爲人而遊。

乎天地之一氣。畸於人而侔於天。豈不是上達。但後視禮法。如死則鼓琴。和而歌。故謂其行怪而無下學。卽夫子亦稱其遊方之外。而丘遊方之內。則其弗爲可知。然亦未嘗不嘉尚之也。至於無忌憚。一種人。與此正截然相反。他旣無忌憚。卽不用戒慎恐懼。抹煞隱處。只在子臣弟友體面上鋪排。所謂假道學者。故夫子特別出道外。而以小人呵之。若夫子之下學。所以能上達者。亦不只在子臣弟友上。仍莫外於不賄不聞。處慎獨。若離了這個。卽忠孝亦屬假飾。所以云反身不誠。不順乎親矣。顯之不可離隱如此。而可謂素隱之非道哉。○朱茂暘問。以素隱行怪。則行怪不幾是率性乎。答曰。如子桑戶死。其友和歌云而已。

反其真而我猶爲人倚。他實見道理如此。亦正是他率性處。○薛宏繹問。半途而廢。乃連前導道的俱廢。今講謂止於下學而不上達。有何爲據。答曰。呂侍講云。學不如孔子。終未至於天道。未免爲半途而廢。此語誠然。○林泰業問。遜世正用世妙法。卽用九无首學問。如實謂不爲世用。在境遇上看。似猶未細。答曰。此只是借境遇。照出他不悔的心來。蓋人於境遇上。纔動念。功夫便向顯見處走作。所以論學說不愠說無悶。正要在境止磨鍊。曰。後章論作禮樂德。必與時位俱。則時位者。正聖人之所乘也。自古帝王皆應飛龍在天之運。孔子不得時位。便汲汲一生。乃於不見知不悔者。反若咨嗟嘆羨之何也。曰。德必假於時位。

者爲制禮而言。特性分中作用之一節。若此處則專論證性。庶謂分定而大行。不加窮居不損者。故須於不見知不懈。乃與不賭不聞之性體無虧耳。

管東溟曰。士有與閭太。上之傳者。或薄三代之英。而想大道如庚桑楚。關尹子之流。矯枉一過。便跳身於夫婦與知與能之外。而游心於聖人不知不能之中。以自神標於世。非小道亦非左道也。是謂不素其費而素其隱。不怪於心而怪於行。下聖人一等。此其最高欺。

費隱章 至行遠章

〔總測〕自費而隱。至父母其順爲一總段。大畧是發明莫見乎隱。而併及率性謂道之旨。隱處難見。惟費方可指示。故以費而隱發之。而亦與素隱相承。夫婦之與知與能是費。聖人之不知不

能天地之有憾是隱。然觀鳶魚飛躍亦可昭察乎道。故君子功
夫只從夫婦知能上做起。蓋夫婦之知能正是率性之露端倪。
處便卽是道。而察乎天地則繇下學以上達。隱卽不出費中可
致者。於境止論當身而不遠人爲道。於時止論見在而素位以
爲行。皆卽造端夫婦之意。故說行遠自邇登高自卑。引詩與聖
言咏嘆以結之。殆浚有味於夫婦之可造端也。

君子之道費而隱。夫婦之愚可以與知焉。及其至也。雖聖人亦有
所不知焉。夫婦之不肖可以能行焉。及其至也。雖聖人亦有所不
能焉。天地之大也。人猶有所憾。故君子語大天下莫能載焉。語小
天下莫能破焉。詩云鳶飛戾天。魚躍于淵。言其上下察也。君子之

道造端乎夫婦及其至也察乎天地

〔測〕費而隱。卽莫見乎隱。費者繁費。因下文要指點夫婦爲魚可
以與道。惟費方見無物不有。故以費字代見字。其實無兩意也。
蓋隱乃不睹不開。以此用功。恐人索之幽渺。無處尋覓。故說君
子之道。不單是隱。乃是費而隱的。下文正解此。夫婦之愚不肖。
可與知與能。爲斯道繁費於全體中。夫婦亦沾染得些著。此是
良知良能一隙呈露處。所謂率性之謂道者。照下子臣弟友看。
就如極愚蠢的人也曉得父母該孝順。豈不是與知。極頑鈍的
人也會擇飯養父母。豈不是與能。凡事皆然。此不指配合之夫
婦。猶言一匹之夫。一匹之婦。乃極微細人耳。及其至也。是究極

到隱微處。卽後章上天之載。無聲無臭之至。聖人不知。如默而
識之。何有於我。不能如聖不可知之謂神。神處或猶有未能。然
下個亦有所則。其知能處固多。乃間有不及知能者耳。豈但聖
人卽以天地之大。本是主宰玄工者。而造化或不無乖沴。人猶
爲他不滿意。故有憾。聖人天地俱要根。及其至來。乃道理至隱
微處。所謂不可思議者。故未免不知不能與有憾也。夫婦與知
與能。是說費費。則廣大無際。更無有包於其外者。故語大天下
莫能載。大卽指顯見也。聖人不知不能。天地有憾。是說隱隱。則
微細難窺。更無有入於其中者。故語小天下莫能破。小卽指隱
微也。莫載卽是莫破的。莫破卽是莫載的。道原無大小而所語

方有大小耳。引詩鳶魚之飛躍。正是與知與能處。將隱的顯見出來。故謂之察。鳶飛戾天。言道之察於上。魚躍于淵。言道之察於下。此非說道機活潑。乃謂一鳶魚之飛躍。尚能昭察上下。則極夫婦知能。豈不能使道昭察天地。蓋就費之散見處。認取端倪之一隙。是於費中察隱。而隱者亦顯見也。故君子之道。功夫只從夫婦上做起。造者。做造。端者。端倪。夫婦知能上做起端倪。繇此擴充將去。及其至也。是做到盡頭處。繇與知一隙。而造至不思而得。繇與能一隙。而造至不勉而中。天地之理至隱。而察乎天地。則無聲無臭之秘。昭著兩間。隱者悉闡之使顯矣。要此不外費之一隙。以引伸。是費實所以洩隱之方。故特地指出一

費字。

演何謂莫見乎隱。蓋君子之道無處不瀾。漫布濩。不徒是隱。乃繁費而又幽隱者。何以見之。試看夫婦之愚。若一無所識。然率其良知之性。亦有觸着處。可以與知焉。此第就道之一隙言耳。及其精微之至也。雖以上智之聖人。亦或偶有所蔽而不知焉。夫婦之不肖。若一無所長。然率其良能之性。亦有湊着處。可以能行焉。此第就道之一端言耳。及其精微之至也。雖以至德之聖人。亦或偶有所短而不能焉。豈但聖人。卽天地之大也。造化或不無乖沴。人猶以爲缺陷而有所憾。故君子論及道之廣大。則巨包無外。雖愚夫愚婦。亦得均沾。天下莫能出其外而載焉。

論及道之微小。則細入無間。雖聖人天地亦難盡析。天下莫能入其中而破焉。詩云。鸞飛戾天。魚躍于淵。鸞。雖一微物而飛躍亦具知能。戾。天。川道昭於上。躍。淵。則道昭於下。言其上下之著察也。鸞。魚。且然。而况夫婦。故君子之道。其造作端倪。只在夫婦之與知與能。從此引而伸之。及其精微之至也。卽可以參以贊而著察乎天地。是率性爲道之倪。直於夫婦一隙洩之矣。誠於費處得窺。而又何病其爲隱哉。

商孟師尹問隱卽在費中。故以愚不肖聖人天地肆陳其費。而費之所以然處卽隱。若分愚不肖邊爲費。聖人天地邊爲隱。而以莫載莫破承頂。恐將費隱太分析。答曰。費原易見。何待許多。

鋪陳隱處難明。反不能指示。而必待言外添補。恐作者不爾。此
要看及其至也。至字小。莫能破。爲小字破字。至卽無聲無臭之
至。分明指著隱微小。卽是微。莫能破。卽是隱。與費字殊難強合。
蓋費處亦是爲隱處相形並說。乃於無可形狀中形狀出來。真
是化工之筆。卽說話不免兩分。而可以與及其至。語脉未嘗不
貫。則道理原可合看。何嫌分析。○錢應金問。不知不能。還是沒
要緊事。聖人不必知能者。若以爲精微處尚有欠缺。何足爲聖
人。答曰。此原重論道。不重在聖人止。借聖人之稍欠。以狀道妙
之難窮。若以爲沒要緊事。不知能是該得的。說他何用。觀孟子
謂聖不可知爲神。則聖而未入於神者。於道之至處。未必無一

間之隔也。○徐長文問道無大小。謂何說。君子語大語小。答曰。正惟語便有大小了。就大一邊說爲大。就小一邊說爲小。其實大卽是小中之大。小亦卽是大中之小。道理原無二項。○吳太冲問造端夫婦。舊說結上費意。不着功夫。似爲渾成。答曰。造乃做造是個有功夫的字義。蓋造端不是夫婦俱會造。乃君子就夫婦與知與能之一隙。充拓將去。直到無聲無臭處。故云及其至也。察乎天地曰。君子惟致中和。所以通得到無聲無臭。若夫婦知能如何便通得去。曰。這知能不要看小了。就是良知良能。惟不經學慮。纔合着那聖人不勉不思的本體。從這所在造端。正是點燭火而引之燎原。所以不睹不聞處。直徹無聲無臭。若

有思有爲的。却與本體隔絕。任他做得十分周全。總通不到極至去的。○吳應旻問。造端夫婦。何便可察天地。答曰。夫婦與知與能的。卽是聖人所不知不能的。如黃帝問道牧馬童子。堯舜下詢。芻蕘是聖人猶借知能於夫婦。夫婦所與知與能。亦可以挽回天地之有憾。如王祥卧冰而鯉出。孟宗哭竹而笋生。一念所至。直可感通乎天地。故夫婦之知能。充到至處。卽是致中和聖人了。豈位育猶有難致。而不可察天地哉。○沈宏敷問。章內及其至兩見。一則聖人有不能。一則夫婦可以造端。豈至字可作兩解。而至處乃忽難忽易耶。答曰。凡至字都是推到精微盡頭。原無兩樣。但從全體偶語。便是聖人不知不能之至。從一隙

充盡便是夫婦與知與能之至總之。繇夫婦與知與能充去。卽聖人不知不能的。亦可知能得迷悟之間轉凡成聖。覆地翻天。原只是這一點性靈。更何同異之有。○倪元陸問。君子旣在不睹不聞戒懼。又於夫婦知能造端。如何用功。答曰。夫婦不慮而知不學而能。正是不睹不聞之發竅處。

子曰。道不遠人。人之爲道而遠人。不可以爲道。詩云。伐柯伐柯。其則不遠。執柯以伐柯。睨而視之。猶以爲遠。故君子以人治人。改而止。忠恕違道不遠。施諸已而不願。亦勿施於人。君子之道四丘未能一焉。所求乎子以事父未能也。所求乎臣以事君未能也。所求乎弟以事兄未能也。所求乎朋友先施之未能也。庸德之行。庸言

之謹有所不足不敢不勉有餘不敢盡言願行行願言君子胡不
慥慥爾

測夫婦卽人道在造端於夫婦卽見道的本體不遠於人的當
身道與人本是一個何嘗相遠若人之爲道而遠人似做不道
來不可以爲道如今夫婦之知能卽無處造端乎道也詩伐柯
伐柯其則不遠言執柯以伐柯所執者一柯所伐者又一柯脫
者斜目視之畢竟是兩個反詩言而以爲猶遠爲形道與人之
非遠也以人治人者就把人的方法整頓人的身子改而止者
改了不像人的便卽止住人字原是樂論人已俱在裏而忠恕
違道不遠是申解以人治人盡忠恕之心則與不遠人之道相

去不遠道是渾成的。忠恕纔做功夫。以功夫合本體。尚未渾一。
故耳。施諸已二句。是中解忠恕。人施諸已而不願。卽以此體貼
到人身上。亦勿施於人。不願勿施。是恕。從自己願上起因。卽是
忠。別無兩做。君子之道四。又指點人已名目。中解不願勿施。乃
一步釋一步的。所求乎子以事父未能。是把求望於子的去事
父有未能耳。臣弟友皆然。益人旁觀。虛論道理。個個說得點水
不漏。及至體到身上。雖在那裡十分周全。終是所行不如所言
也。這能處是德求處。是言子臣弟友之道。須臾不離。乃常用之
德言。故以爲庸德庸言。庸德之行。庸言之謹。已是行且謹了。有
所乃間或不足有餘。不勉與盡。皆言不敢者。直窮其心之純業。

於矯枉取信各就所易偏處着力斯則言行相爲照顧方爲篤實之學問。謂之慥慥。君子豈不慥慥爾。蓋歸美其人品以爲自己。用功之榜樣。此正是忠恕而不遠人以爲道也。

演惟君子之道遠。端夫婦則道卽在於人矣。夫子常曰道之體段不遠於人之當身。若人之爲道而遠乎人卽不可以爲道。詩言伐柯伐柯其則不遠。夫執此之柯伐彼之柯。睨目而視之終是兩物。猶以爲遠。故君子以人與道一。卽用人之方法治人之當身。改其不如人者。而卽止不治。以人治人之法何如。惟盡忠恕之心。便違去乎道不遠。忠恕如何。凡人施諸已而心有不願。則亦推此不願而勿施於人。君子忠恕之道非止一端。列之有

四而丘未能一焉。所求望乎子。卽以此事父。未能如所求也。所求望乎臣。卽以此事君。未能如所求也。所求望乎朋友。卽以此事兄。未能如所求也。所求望乎朋友。卽以此先施之。未能如所求也。此子臣弟友之道。皆須臾不可離者。體之於身爲常德。常德之行。務使其足。宣之於口爲常言。常言之謹。不使有餘。設或有不。足不敢不爲。勉而德益加行。設或有餘。不敢爲之罄盡。而言益加謹。言定。照顧其行。行定。照顧其言。此方是篤實人品。君子豈不慥慥爾。而我其敢自後於君子哉。

商陸鳴燧問。以人治人。似當作教人說。答曰。上文道不遠人人之爲道人字。豈亦單指教人乎。下文不願勿施。勉行謹言。皆不

雖求已。此人字還以樂論彼我之人爲富。○盛慶遠問曾子云。夫子之道。忠恕而已矣。則忠恕卽道。謂何說。個違道不遠。答曰。曾子是悟後返機話。作不得實落用功處。此下文有不願勿施。將人我比量。乃實實論忠恕功夫者。

君子素其位而行。不願乎其外。素富貴行乎富。貴素貧賤行乎貧。賤素夷狄行乎夷狄。素患難行乎患難。君子無入而不自得焉。在上位不陵下。在下位不援上。正己而不求於人。則無怨。上不怨天。下不尤人。故君子居易以俟命。小人行險以徼幸。子曰。射有似乎君子。失諸正鵠。反求諸其身。

○上說道不遠人。尚有子臣弟友之散見。一時簡點難周。至說

君子素其位而行。只當身便是作用。愈爲簡便矣。素是純然本色。絕無增加。絕無沾染。光光質素。其所居之位而行。畧不希圖位以外之事。行富貴如被袵衣。二女裸。若固有之。達則兼善天下。行貧賤如飯糗茹草。若將終身窮。則獨善其身。行夷狄如言忠信。行篤敬。蠻貊之邦行矣。行患難如內難。而能正其志。富貴貧賤夷狄患難。所入之境雖多。而各有個素可行。是無入而不自得者。大凡人心不安本分。現前所有多不滿意。更要巴上前去。只把沒相干的空費心。自己討不得一些受用。君子則身在一處。便安心做一處的。這乃幹辦我自家的勾當。尋討我自家的趣味。故以爲自得。然富貴等境。皆必有人以使之。境本無心。

而人則有意未免陵援怨尤紛紛而起故又舉上位下位言之
陵如山陵高峻欺壓下人援如附木而上扳援上人正已卽頂
上行素自得不求於人卽頂上不陵不援專爲要剔出無怨不
怨天不尤人總是極狀其無怨正見能自得處也君子居易雖
指正已小人行險雖指求人然且不必頂來此當拓開以易狀
君子之得計以險狀小人之失笑居易者取無禁而用不竭便
要十分任意亦可自繇能止於是而不遷也行險者操縱在彼
予奪難憑錙銖都是擔干繫的乃只管望前求進也命是賦予
之一定而俟則安心以聽之幸是非分之倖得而徼則強求以
邀之此只虛虛泛論至引夫子之論射方顯出反求諸身見君

子居易有何妙法。只是求身。乃以證明正已在射。則不怨勝已。而求體之直在君子。則不怨天人。而求已之正。故以爲射似君子。卽一反求諸身。可見君子功夫。只該在反身上做。益見道不在遠人爲矣。

〔演〕君子之道。雖有子臣弟友之多端。然惟質素其現在之位而行。不願想其位以外之事。如質素在富貴。便行乎富貴分內之事。質素在貧賤。便行乎貧賤分內之事。質素在夷狄。便行乎夷狄分內之事。質素在患難。便行乎患難分內之事。君子入一境。卽以現在爲已。有自有應盡作爲。實落受用。無入而不自得焉。其在上位。則不陵壓在下之人。在下位。則不攀援在上之人。惟

只端正自己而絕不希求於人則自無失望之怨上焉任天之
賦我而不怨天下焉任人之處我而不尤人更復何怨之有是
故君子之所居求取自繇常在便易以俟其命之自至小人之
所行禍福難測常在危險以徼其幸之偶值人品各爲所嚮而
居易君子於何處得力子曰射有似乎君子失諸正鵠不能中
的不怨勝已者惟反求諸其不正之身所謂素位不顧外者亦
惟求諸身焉而已矣

〔面〕王一虞問素其位而行素字畢竟有作用非只論所值之位
答曰作用在行字內不在素字內○湯大節問居易行險明是
指正已不求人何故要虛說答曰此處若指明正已則反求諸

身句意義一般便索然無味。故此且匿狀險易之得失。待後求身處方爲正已。證出文氣庶不重複而旨更悠長。

君子之道辟如行遠必自邇。辟如登高必自卑。詩曰：妻子好合如鼓瑟琴。兄弟既翕，和樂且耽。宜爾室家，樂爾妻孥。子曰：父母其順矣乎。

〔測〕上文君子之道。聖人天地不能盡。何如高遠。然夫婦可與知與能。只在本人當身處下手。又何如卑邇。故謂辟如行遠登高者之必自卑邇。言其功夫有自。欲人知下學入手處。卽造端之意也。詩言妻子兄弟之和樂。而夫子又以父母之順嘆咏之。不是父母專看妻子兄弟之和便順。乃夫子因他一家光景。必上

下盡皆和順而想像如此其字矣乎矣何玩味父母妻子兄弟總是言卑遜以申明自字之意

演君子之道察乎天地而實造端於夫婦辟如行遠者必有邇
邇邇方能達遠辟如登高者必自卑邇卑方能升高其始基之
功不可越者詩曰妻子好合如鼓瑟琴之和兄弟既翕合又和
樂且耽兄弟既翕則宜爾室家妻子好合則樂爾妻孥其妻子
兄弟之和樂如此夫子讀是詩而想像之曰一家之中既有此
一團和樂氣象父母其必和順矣乎夫觀詩與聖人皆言兄弟
言妻子言父母若專爲卑遜叮嚀者故君子之道必以卑遜爲
托始也

商何位問父母兄弟妻子俱作卑迺道理雖是恐於高遠字無着落。答曰看別書可各就本章討了義惟中庸原是通前後看的卑迺在上章子臣弟友及素位高遠在下章鬼神此章單發個自字爲前後文作過脉耳父母亦在子臣弟友四德中印之上文更不得以高遠別出也。

鬼神章至問政章

總測自鬼神之爲德至雖柔必強爲一總段大畧是發明天命謂性而併及莫顯乎微之旨卽慎獨亦該焉天命難明鬼神有祭時可指點故以鬼神之德發之體物不遺正天命之降鑒處借祭祀時之感格能於微者使顯點出誠字夫微之顯卽前莫

顯乎微而誠之齋明。卽前戒慎不睹恐懼不聞以慎獨此一誠字實人心與天地鬼神相通之竅。其最切處莫先於孝而亦無處不貫。舜以大孝受天命。武周以達孝祀上帝。祖宗夫子論政有三達德。五達道。九經之多。總歸於行之者一。皆此誠以格乎天人間者。正應轉誠不可揜之意。而不思不勉爲本體。擇善固執爲功夫。則以人合天而完其爲誠者也。顯微卽隱見。亦與費隱相承。但前就夫婦之費以指點率性。而此就鬼神之顯以指點天命。言不頓彰。理須漸顯。故不得不隨機以立論耳。

子曰鬼神之爲德。其盛矣乎。視之而弗見。聽之而弗聞。體物而不可遺。使天下之人齊明盛服。以承祭祀。洋洋乎如在其上。如在其

左右詩曰神之格思不可度思矧可射思夫微之顯誠之不可喻如此夫

測鬼神謂上帝記曰鬼者陰之靈神者陽之靈謂之靈者以其精靈不昧而能主張造化糾察人寰所謂上帝臨汝者此也首章天命謂性卽體物之鬼神至此方爲道破究竟天地鬼神實不外人以爲之詩稱文王陟降在帝左右月令太皞爲春帝炎帝爲夏帝少皞爲秋帝顓頊爲冬帝古帝王死後卽爲四時天神此可證之六經者爲德卽易所謂情狀情是蘊蓄的性情就本體看狀是發露的狀貌就作用看既替他盛還在作用邊多凡說到本體精微處曰至說到作用廣大處曰盛盛正是下面

體物不遺也。鬼神本是視不見、聽不聞、却體物而不可遺。體有體貼之意，亦有體察之意。鬼神爲物之終始，緊隨着人身而亦覺察其隱微，蓋惟體貼故能體察之。此體物正是天命賦畀所在，但不見不聞，人自不能知耳。使乃設使爲世人心多昏禡，不能見鬼神，反生疑謗，故借祭祀而爲設使之言。試把齊明的心去對越，且看如何。天下之人見人人俱可辦得這點念齊，如持齋、葷腥不雜，是心下潔淨，無一毫禡念。明是心下精明，無一毫昏念。卽前戒慎不睹、恐懼不聞，以慎獨提常惺之法也。衣服雖在外邊，亦是吾心敬藝所繫，又須盛服。如此以承祭祀，則我心之神既聚，天地之神亦聚，以神合神，自然相爲昭格。洋洋乎如

在其上如在其左右。謂流動充滿處處皆是。因鬼神乃不見不聞的。故下個如字。其語意則謂鬼神已實臨之矣。觀下所引詩。可見這祭祀不專指上帝。凡山川社稷及古先聖賢忠臣義士。或自己祖考。既設爲祀典。豈漫然無謂。蓋人於死後形氣雖散。而神鬼帶了生前識情。欲食欲飲未嘗無。不可無以祀之。但幽明道隔。人終信不及。故復引詩爲據。此固是證上文洋洋如在。亦大有悚惕人意。見這鬼神豈特祭祀始有。始當敬畏。觸處皆是。猜度不定的。你道今此方來。不知前此已來。你道今此不來。不知此時忽來。如何可容藐慢。今人特未嘗念及鬼神。試一想着。眼前儼然有物。真該所謂舉頭三尺有神明。若知此則尸居。

屋漏之中有如攢鋒交錯之下。不知起了多少怖畏。消了多少邪思。六經所以多言鬼神。夫子於此亦明洩之後。儒盡情抹過。將這一段驚動鬼處。竟成冰銷瓦解。彼間居小人媚世鄉愿。更何忌憚。豈是中庸惕人慎獨之意。微卽指不見不聞。顯卽指洋洋如在。誠卽指齊明盛服。惟齊明盛服。故能使不見不聞者洋洋如在。不可揜蔽有如此夫。乃微轉上文而嘆息之。蓋借祭祀時鬼神之顯露。以狀出莫顯乎微。見鬼神之必有者。此處方揭出一誠字。實爲微顯相間之竅也。

〔涵〕何謂莫顯乎微。試觀之鬼神。子曰鬼神乃造化之靈。爲德極其廣大。其最盛矣乎。夫鬼神視之而弗見。形聽之而弗聞。聲然

實體貼乎物而不可遺漏。正所謂天命謂性者。但人心之神不聚故不覺其顯著耳。設使天下之人齊潔明瑩於內。盛服整肅於外。秉此虔心以承祭祀。則以神合神。但見洋洋乎流動充滿。如在其上。如在其左右。而鬼神豈一於隱哉。詩曰。神之來格。不可測度。矧可厭射。可畏哉。此鬼神乎。天下之本顯者。不足爲異。若鬼神不見不聞。而乃洋洋如在。夫微之顯者。何以能然。正跡人心。齊明其一念之誠。乃不可揜蔽。有如此夫。鬼神本微而誠能顯之。則誠者乃能使微之莫顯者也。

〔商〕柴世埏問陰陽是氣。何以謂陰陽之靈。答曰。靈者神而非氣也。宇宙間神生氣。氣生形。如日月星辰。風雨雷霆。山川喬岳。水

土木石是天地的形。其暑往寒來。氤氲闔闔。是氣形氣俱必消滅。惟有神宰之故。能生生不已。造化鬼神。或難理會。卽在人身上看。易云。精氣爲物。游魂爲變。耳目口鼻四肢百骸。是精。一吸貫徹周身。是氣。其能知覺能思想的是神。神在生爲性靈。在死爲鬼靈。鬼附於精氣。則爲人物。離了精氣。游蕩開去。則謂之變矣。惟神則兩在不測。人的神靈與造化神靈。並非有隔。如前講天命章有喻室中一燈與千萬燈。其光各各遍照。人將自己真心理沒。就如將一個黑漆桶罩了他。其光始不能與別燈相通。若撤去其桶。彼此更有何障。蓋人原具有精氣神。宋儒只認得個精氣。說人死氣歸太虛便完了。若知有神在。則自不疑。

於鬼神矣。曰：神爲子所不語。今把人與鬼神說得活現，終恐獨怪異。曰：易云：帝出乎震，神也者，妙萬物而爲言。詩書中動輒稱上帝。六經援引甚多，豈得以六經爲怪異？○張殷甫問：使字作設，使人齊明，則設使人不齊明，難道鬼神便不在了？若然，則不是鬼神體物，乃是物體鬼神。鬼神反爲人所使矣。於體物不遺處，似說不去。答曰：若是鬼神使人，該得人人都使他齊明，見鬼神了。爲何又有不齊明的人？惟因人不信鬼神，故說果能齊明承祭，自然覺得其不知有鬼神者，只是不曾齊明耳。使字正要看得活。曰：如在下個如字，只是自心觀想，難道真有鬼神來臨？曰：神之格思，不可度思，以此爲證，却不單指自心。古人祭祀，儼

然如見其容。優然如聞其聲。如孔子學琴師襄。去文王數百年。一聞其音。便把文王的面貌都親見了。總是一誠之所通。○宋存標問齊明。卽前戒慎恐懼。一在平時用功。一在臨祭時對越。何以相合。答曰。子以平時與臨祭。有兩念乎。惟他平時用功能戒慎恐懼。屏除昏散。已是有定力的了。到臨祭時。只消把此念去對越。觀想卽成。自能如往。若平日不曾用功。則臨時將心把捉。未免昏散紛起。何繇齊明得來。然此云天下之人。語氣却是言人人可能。要之匹夫精誠。一念偶合。亦自有不可限量者耳。○許光宗問在上在左右。作實有是鬼神。終於如字不合。答曰。夫微之顯。正要把鬼神顯出來。你倒偏要他隱落去。曰。如字原

是說得恍惚。曰。若實有個鬼神走出來。便可見可聞。缺了微一
邊。反不見得盛了。惟極微的又極顯。纔見鬼神之妙。○仲震問。
誠字向來俱謂是實理。今釋以真心。此何所本。曰。此從上文齊
明來。分明指着人心。後文許多誠字。皆屬人心說。若指爲實理。
討個證據在何處。○姜曰。廣問。體物不遺。皆鬼神所爲。則人之
生死。宜神獨宰其柄。必不受權於氣矣。今觀人之死。惟形氣衰
朽。神鬼亦因散去。是神不自爲聚散。全聽聚散於氣了。再觀世
間喪心之輩。他本性已盡埋沒。而氣兒一日尚盛。則一日不死。
至古今神明。固必聰明正直。而亦有厲鬼如左氏之記。伯有者。
又非他氣鬼盛。神亦隨之轉乎。不應神宰乎氣。乃反聽氣轉移。

若此何故。答曰：孟子云：志壹則動氣，氣壹則動志。神固能役氣，而有時爲氣役。神役氣者，生爲正人；沒爲神靈，氣役神者，生爲小人；沒爲幽鬼。故曰：從其大體爲大人，從其小體爲小人。學者識此，亦可猛然知警。○茅偉曾問：鬼神是生天生地的反云質諸鬼神而無疑，知天也不倒乎？答曰：倘釋天地句，卽云建諸天地而不忤，知鬼神也，亦使得猶言不知其子視其父，不知其父視其子。

管東溟曰：夫大人者，與鬼神合其吉凶，非中庸則何以體物不遺而與大人之吉凶合也。宋儒之學，以闢佛老爲宗，遂并二氏所標之鬼神而欲廢之，槩以爲屈伸往來之義云爾。言及伯有爲厲，則判之曰：厲是一種道理，是鬼神乃中庸道外之幻物，而古之聖帝明王所以類上帝，禮六宗，望山川，編羣神者，皆不經之務矣。然不得不窮天地之始而及生天生地成鬼成帝之說。

亦惡能並証以爲幻也。聖人之言曰：其氣發揚於上爲昭明，是故知鬼神之情狀。此通神明之德者也。然則道家三清九幽釋氏三賢十聖之說，皆信然。曰：此亦中庸贊隱之理，而非怪也。人道有至誠至聖，有帝王之師，又有善信美大智愚賢不肖之等，則鬼神道中豈無德合大始，稱人天師及統轄百神而稱帝王者？其次則亦智賢高下之等也。皆所謂誠之不可揜也。再考周道郊禘后稷以配天，宗廟文王於明堂以配上帝，而易傳又有乾元統天之文，夫天以覆配上帝，以文王配將無有二天乎？天統萬靈，何以又有統天之元也？蓋祖之上又必有祖，極於始祖所自出之帝，而人鬼之德盡天之上，豈必無天極於統天始萬物之元，而天人之德盡親文王以親上帝，尊后稷以尊天，聖人之於鬼神，微其原矣。○按天地間之不可見聞者，唯理氣與此心耳。鬼神物也，乃六道中之一道，其類亦各自形聲，自相親睦，唯與人道相隨，是以見聞莫之及耳。然而人之形與聲則鬼神能視且聽之，故以體物稱鬼神焉。夫人者天地萬物之靈，而鬼神之統會也，何以不能體鬼神也？曰：人以形用，而鬼神以神用也。蓋自上帝后土而下，如六宗五祀岳瀆丘陵之屬，以及民生之窮通壽夭物類之消長榮枯，莫不各有鬼神司之。享則必格，禘則必應，而祖考特人類中之一義耳。然則人類中之聖賢

亦鬼神之所體歟。易曰：大人者，先天而天弗違，后天而奉天時。君子見道而得，不覩不聞之真體，則先天之體段具焉，亦非鬼神之所能擬也。然既曰德盛則鬼神中盡無先天不達如大人者，此又與大人渾然同體了無間隔矣。卽上帝與先王可以例推。

子曰：舜其大孝也與！德爲聖人，尊爲天子，富有四海之內，宗廟饗之。子孫保之。故大德必得其位，必得其祿，必得其名，必得其壽。故天之生物，必因其材而篤焉。故栽者培之，覆者覆之。詩曰：嘉樂君子，憲憲令德！宜民宜人，受祿於天。保佑命之，自天申之。故大德必受命。

淵惟誠能感神，故以孝之格天。祀祖言德爲聖人，父爲聖人，父尊爲天子，父爲天子，父富有四海之內，父以天下養，宗廟享父之祖考。子孫保父之世祀，俱相平說去。下文方歸本於德益福。

乃人情所最願者。况父如將敗。不聚諸福致之。如何得他歡心。人但見德可必。福不可必。遂欲重德輕福。不知德至聖人尊富。享保俱是可必的。故次言凡大德者必得位。必得祿。必得名。必得壽。又恐人信不及。復言天之所篤。必因乎材。又恐人信不及。復引詩言君子之令德。爲天所保佑。而以大德必受命。結之。連下許多必字。總是次言德福相因之不爽也。故大德必得其位。以下看了舜推開說去。不是中言。裁者其根植立於土。能受天之氣化。故天培滋之。傾者其根傾斜不直。卽氣化行來不能承受。故天顛覆之。天命之謂性的命。以賦理言。此大德受命的命。以稟氣言。理之運有健順四德分布出來。順者淑。逆者慝。氣之

運有陰陽五行分布出來。順者吉逆者凶。理本能宰氣而德不
到至處則開捩通不過去。作善或以得禍。作不善或以蒙福。若
大德的人性無不盡賦理之命。既與之合一則稟氣之命自隨
他轉移。所謂宇宙在手。萬化生身。何患命不我受。而尊富享保
有不可必者哉。

演誠之發端最切莫如孝。夫子嘗曰。舜其大孝也。與何以見之。
舜德造其極。爲聖人尊。無與上。爲天子富。莫能外。有四海之內。
宗廟薦饗。以饗之子孫。承爵土以保之。能聚百順而致之親。
焉。舜所以觀故凡有大德者。必得其爵位。必得其祿養。必得其
聲名。必得其壽考。一大德而位祿名壽無不可必。此豈人力能

然皆天使之耳。故天之生物。必因其材質而篤厚焉。故物之栽植者。因滋培之傾側者。因顛覆之。培覆總屬天意。而要非無稽也。詩言可嘉可樂之君子。有憲憲令善之德。既宜於庶民。又宜於仕人。因受祿於天。保其躬佑其行。天既命之。且不一而足。復自天申重之。卽詩之言以觀。故凡有大德者。賦理之命既齊。則稟氣之命亦歸。而必受夫天命。夫舜之大孝。可格天心而受命。此亦誠不可揜之一驗也。

商虞宗瑤問章旨。原是以德獲福。德爲聖人句。是爲大孝關鍵。何故要平聲說去。答曰。本文原是不平的。故大德方項上文。而提起德來。因連說幾個。必得正要前面平平叙來。下面纔有別

發盛德從自脩。我可取必。若是福。卽小小官爵。尚不臻已。何況天子德。至於能必大福。更見德感通之神。而爲聖人之大德也。○荆良問舜。惟有大德。故必受命。孔子亦大德。何以不得位。舜之大孝。既在尊富享保。則孔子之事親。反不如漢唐以下有天下者矣。此理如何說得去。答曰。孔子千百世後。莫不追崇而享祀之。上述啓聖之封祀。其爲尊富享保。較受命一時者更遠也。夫舜之尊富享保。必從大德來。則漢唐之尊富享保。要難同日語者。然觀太公之遼。新豐。唐高祖之嘆胡越一家。亦自有英雄快意處。未可以老生之談盡誦也。

子曰無憂者其惟文王乎。以王季爲父。以武王爲子。父作之子述。

之武王繼大王王季文王之緒壹戎衣而有天下身不失天下之顯名尊爲天子富有四海之內宗廟饗之子孫保之武王末受命周公成文武之德追王大王王季上祀先公以天子之禮斯禮也達乎諸侯大夫及士庶人父爲大夫子爲士祭以大夫祭以士父爲士子爲大夫葬以士祭以大夫期之喪達乎大夫三年之喪達乎天子父母之喪無貴賤一也子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也春秋脩其祖廟陳其宗器設其裳衣薦其時食宗廟之禮所以序昭穆也序爵所以辨貴賤也序事所以辨賢也旅酬下爲上所以逮賤也燕毛所以序齒也踐其位行其禮奏其樂敬其所尊愛其所親事死如事生事亡如事存

孝之至也。郊社之禮所以事上帝也。宗廟之禮所以祀乎其先也。明乎郊社之禮。禘嘗之義。治國其如示諸掌乎。

○測欲說武周達孝。故先以子述提起。不重文王之無憂。而重子述上。父作二句。夫子未必有偏重子思。取以發明已意。卽宜及郇在子述邊。謂賢父作之於前者。復得聖子述之於後。下正詳言子述之事。周家統緒。大王肇基王迹。王季其勤王家。文王誕膺天命。大統未集。武王續大王王季文王之緒。這樣極重的付託。乃能壹着戎衣而有天下。役不勞於再舉。以臣伐君。疑於篡弑。乃天下信其志在救民。能不失乎顯名。追王上祀。總是體文武之意。觀武成。大誥。大甲。王季並已稱王。則武王在日已行。但

周公攝政後制作甚多。故此僮侗言之。斯禮也。專指上祀之禮。使人子皆得以生者之祿。祀其親。葬是帶言。與祭不平。不言諸侯庶人者。諸侯世有爵土。庶人世爲民。卽有失位及崛起者。可類推也。祖父之期。天子諸侯所同。此期喪單指伯叔言。父母恩皆罔極。故喪亦無分貴賤耳。達孝卽上達乎諸侯大夫及士庶人。達乎大夫。達乎天子之達。謂其通達而無間隔。蓋追王上祀。既自下而達上。喪祭之禮。又自上而達下。乃孝之極廣者。夫孝者。正解達孝。繼志述事。不在化家爲國上看。只以下祭祀之達乎上下言之。先人雖未見之於行。而諒其所志所事。必然如此。曲爲體貼。故以爲善繼善述。春秋者。雨露濡而怵惕。霜露降而

饗饔春禘與秋嘗也。祖廟以饗神。隨時脩葺。宗器乃祭祀中所用之器。故以宗名。非謂珍玩之重器。裳衣先人生前所服。時祈的食物。先人生前所嗜。陳之設之。薦之。則廟中器物既已備具。廟中又有陪祀的子孫臣庶。一一要設處他得當。宗廟次序。太祖居中。子居左。爲昭。孫居右。爲穆。子之孫又居左。孫之孫又居右。大抵祖孫共在一邊。而祖孫班行。又先後不亂。乃是宗廟之禮。子孫在廟中者。亦照祖宗昭穆位次序立。故爲序昭穆。爵在內。有公卿大夫士。在外。有公侯伯子男。序爵者。辨其前後班次。爵尊居前。爵卑居後。故爲辨貴賤。事有宗祝灌獻許多項。序事者。辨其賢大則事重。以煩。賢小則事輕。以簡。故爲辨賢。旅酬乃

昆弟與賓客族聚相酬飲兩邊子弟各洗盂進其長是下爲上而不遺夫在下者故爲逮及其賤毛卽不禽二毛之毛乃指老人燕毛非真以毛髮之色相別乃專宴高年故爲序齒觀行輩之詩止燕父兄耆老可見然此不過鋪設其儀物安頓其子孫臣庶未及舉行踐其位五句方形容他舉行一段光景五其字俱泛指武周不必着力尊親俱指先王以分之相臨爲尊以情之相屬爲親祖宗本已死了祭時真如活的一股本久亡了祭時真如活的一股本此等光景豈是小可的孝心所能判得故稱其爲孝之至自我身無一毫不盡曰至自我身推將去無一處不通曰達惟孝之至故能達也武周又有郊社之禮原與禘嘗

並行者。故此亦並舉之上帝。乃天之司命。卽體物不遺之鬼神。其理最爲精微。不將郊社發明而獨詳言禘嘗者。以祀祖人所關情。故就其切近者勅之耳。上帝最尊。祖先最遠。申說所以事上帝。所以祀乎其先。見郊社宗廟所關之重也。明郊社禘嘗。不只是諸晚制度。乃真能與上帝祖先相對越。卽前齊明而洋洋如在者。若此。則視於無形。而民物之有形者。自不難視。聽於無聲。而民物之有聲者。自不難聽。益隱微顯見。一以貫之矣。故以爲治國如示諸掌。非薄視治國正極狀祀禮之精微也。演不特詳爲大孝。又有繼舜而起者。子曰。凡付托不得人。不能無憂。若無憂者。其惟文王乎。文王以王季爲父。以武王爲子。間

先垂後賢聖相承。凡父作之於前者。復得子述之於後。文王所以無憂也。子述何如。武王纘大王王季文王之統緒。壹着戎衣而天與人歸。遂有天下。身雖爲放伐。而能取信於人。仍不失天下之顯名。尊無與上。爲天子。言莫能外。有四海之內。宗廟薦祖宗以饗之子孫。承爵土以保之。其纘緒之隆如此。然武王末年。方受天命。禮制未備。周公成就文武之德。推文武之意。追王大王王季。上祀先公。以天子之禮。斯上祀之禮也。不自天子而止。達乎諸侯大夫。及士庶人。如父爲大夫。子爲士。葬則以大夫矣。祭則以士。父爲士。子爲大夫。葬則以士矣。祭則以大夫。使爲子者皆得以祿逮其親也。不特祭祀爲然。期之喪。猶自庶人以達。

乎大夫皆三年之喪。必自庶人以達。一天子此是謂何。三年乃
父母之喪。人子於父母無貴賤一也。夫武周追王上祀。既自下
而達於上。祭喪之禮又自上而達於下。益不獨止於一身者。子
曰武王周公其孝通達無間。乃達孝矣乎。夫達孝者。先人有志
意未舒。我善繼人之志而爲之接續。先人有行事未遂。我善述
人之事而爲之闡發者也。繼述之善莫如祭祀。時當春秋脩其
宗廟。使之煥然一新。於是陳祭中所用之宗器。設先人原服之
衣衾。爲四時可嗜之時食。宗廟器物已皆備具矣。其間子孫臣
庶如何設處。宗廟序立之禮。左爲昭。右爲穆。而祖孫之同一左
右者。又班行各有先後。所以序生者之昭穆。使其不紊也。序尊

卑之爵。所以使貴者居前。賤者居後。辨乎貴賤也。序大小之事。所以使賢之優者任鉅。賢之次者任細。辨乎賢也。兄弟與賓旅。衆交相酬飲。在下之子弟。各爲其長上執解。所以逮及卑賤。使皆得伸敬也。祭畢。止。燕老人。而壯者不與。所以序齒。尊乎高年也。夫廟中之儀。設無不備。廟中之人。處無不周。當時武周踐其對越之位。行其駿奔之禮。奏其舞蹈之樂。敬其所尊。儼乎在上。而不敢褻。愛其所親。藹乎一體。而不使携。但見事已死者。有如見生。事已亡者。有如見存。精神感通。毫無間隔。直到極盡處。真是孝之至也。然當時所制祭祀。不特宗廟。而又有郊社。這郊社之禮。豈是尋常百神之祭。乃所以事上帝。爲天之司命。至尊無

對者也。宗廟之禮，豈是新亡考妣之祭，乃所以祀乎其先，爲祖之源本，極遠難接者也。明乎郊社之禮，禘嘗之義，則能與天命鬼神相封禪，而使隱者見，微者顯，其顯見者自無不該。治國其如示諸斯掌乎。夫武周之達孝，可通人心而治國，此亦誠不可揜之一驗也。

商、蕭士瑋問武王以臣伐君，夫子謂何稱，其不失顯名。答曰：三代以前，君臣與後世不同。古者諸侯皆帝王岳牧之裔，建國俱自先朝有王者起，則相率而服事焉。王者無道，而諸侯有能濟世安民，爲衆所推戴者，卽奉而爲天下主。上古之世，往往有之。蓋天之立君，本以爲民，只看當時湯武救了多少人性命，而其

心初非爲貪富貴。所謂有伊尹之志則可者也。後世臣子。蹂匹夫登朝。凡爵祿富貴。那一些不是君之所與。假借其威權。盜竊其神器。逆天悖理。莫此爲甚。故三代而下。惟漢高祖從徒步起。撥亂爲治。得國最正。其餘若唐太宗。宋太祖。俱未免有議。蓋天下之稱如鬼如蜮。巧於篡逆者。莫如曹操。唐太宗之立恭帝。頗似之。而迫脇未嘗如操。至司馬懿乃曹氏世臣。能矢心戴主。曹氏固無恙也。徒以權重勢集。好其位而有之。悖逆不在操下矣。宋太祖受恩周世宗。而搏國於遺孤之手。謂不與司馬氏同科。誰其信之。然操懿惟圖富貴。絕不知有百姓。而唐宋二祖。一以英明。一以仁厚。立國規模。能久安長治者數百年。則其功德在

天下正不失上天立君之意。夫子仁管仲而不責其背紂。是可爲論二祖法乎。此千古取天下順逆之大較也。○黃衍祚問。達字作通稱。固無謂。若以達權通變言。似正與武周行事相合。且善繼善述。傳說俱指武王。孫族而王。祭祀特繼述中一節。恐不足以盡達孝之旨。答曰。釋本章前後文。上言追王上祀。從祭祀說起。下言宗廟之禮。行禮奏樂。一派俱就祭祀上說。中庸的學問。全要在隱微處感通。所以論孝。單提箇祭祀。雖前面說壹戎衣有天下。不過要彌敘他與舜的尊官享保一樣。帶在裡面。絕不重此意。至謂孫族而王。爲善繼述。是文王三分有二。以服事殷。原早有取天下之心。姑留待武王以成其志。將大聖人一段。

恭順心膺直等之操懿溫恭矣其意不過欲周旋武王乃至誣枉文王而不覺不亦顛倒之甚也哉○吳漢卿問舊說所親是先王的子孫臣庶今何以俱指先王答曰祖宗豈尊而不親者乎上文祭祀俱指祖宗卽子孫臣庶之處置得當總爲陪祭而設此處重在孝上則尊親自應一般解爲是○柴世基問明乎治國卽指上文序昭穆是親親序爵是貴貴序事是賢賢逮賤序齒是孝老幼幼治理原具於祭祀中似說得親切答曰此猶是格祭中庸之旨只是以祀鬼神爲通隱微治國爲通顯見隱微顯見原相合一一通無處不通故其孝謂之達卽夫微之顯之意也

管束漢曰據周禮冬至祀天於圜丘夏至祀地於方澤記載饗
帝於郊祀社於國則郊社之並重有明證而詩書中每詳於郊
而畧於社蓋天子配天其祭必以上帝為主自后土而下則從
尊卑以爲序焉或時令之所重及災沴之所役則亦間有特祀
而揆以尊無二上之義實皆統於上帝耳中庸顯上帝而隱后
土明有尊也且上帝之階非徒以其真於蒼穹之上而已謂其
主宰六合微上微下而無不在也故后土謂之皇地祇帝亦上
帝之別稱而祀中復以升中於天上帝於郊並舉則則以后
稷配天以文王配上帝蓋祀典流於所重則后土可合上帝而
爲一從其所重則帝天之祀又可分而爲二也天既可分爲
二祀郊社安得合爲一體郊社之始於然則前云上帝云者亦
天地尊後之主宰耳意必自先天而主大地者則主天地之中
天尊文王既推極於祖中之祖而追后稷則其尊上帝豈不推
極於天中之天而參由歲以過太極乎此乃五廟堂之分祀與
后稷文王之分祀所自起也後儒不究其義漫曰以形體言謂
之天以主宰言謂之帝岐形體與主宰而分祀之義已外矣且
以后稷配形體以文王配主宰周公之禮樂乃矯誣不惜之甚
歟必不然矣

哀公問政子曰文武之政布在方策其人存則其政舉其人亡則其政息人道敏政地道敏樹夫政也者蒞慮也故爲政在人取人以身脩身以道脩道以仁仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之等禮所生也故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親思事親不可以不知人思知人不可以不知天天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者天下之達德也所以行之者一也武生而知之武學而知之武困而知之及其知之一也武安而行之武利而行之武勉強而行之及其成功一也子曰好學近乎知力行近乎仁知耻近乎勇知斯三者則知所以脩身

知所以脩身則知所以治人知所以治人則知所以治天下國家
矣凡爲天下國家有九經曰脩身也尊賢也親親也敬大臣也體
羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也脩身則道立尊
賢則不惑親親則諸父昆弟不怨敬大臣則不眩體羣臣則士之
報禮重于庶民則百姓勸來百工則財用足柔遠人則四方歸之
懷諸侯則天下畏之齊明盛服非禮不動所以脩身也去讒遠色
賤貨而貴德所以勸賢也尊其位重其祿同其好惡所以勸親親
也官盛任使所以勸大臣也忠信重祿所以勸士也時使薄歛所
以勸百姓也日省月試既稟衡事所以勸百工也送往迎來嘉善
而矜不能所以柔遠人也繼絕世舉廢國治亂持危朝聘以時厚

往而薄來所以懷諸侯也凡爲天下國家有九經所以行之者一也凡事豫則立不豫則廢言前定則不跲事前定則不困行前定則不疚道前定則不窮在下位不獲乎上民不可得而治矣獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣誠身有道不明乎善不誠乎身矣誠者天之道也誠之者人之道也誠者不勉而中不思而得從容中道聖人也誠之者擇善而固執之者也博學之審問之慎思之明辨之篤行之有弗學學之弗能弗措也有弗問問之弗知弗措也有弗思思之弗得弗措也有弗辨辨之弗明弗措也有弗行行之弗篤弗措也人一能之己百之人十能之己

千之果能此道矣。雖愚必明，雖柔必強。成功一也。下子白字衍文。

〔測〕自文武之政，至知天，是以人存政舉爲綱。因先推論脩身，以重人存之意。天下之達道五，至治天下國家矣。是詳論以達德行達道，凡爲天下國家有九經。至行之者一也。是詳論九經。凡事豫則立，至不誠乎身矣。是以前定推本於誠。誠者天之道，至雖柔必強。是詳論求誠之功，必能誠。方人存而政舉，故中間三達德五達道九經，皆歸於行之者一。獨重一誠字，亦與鬼神章誠字相應也。哀公問政，夫子告以文武之政者，因是昭代之祖法，制見存可考，故謂布在方策。其人，是文武這樣的人。此人字與人道敏政，爲政在人，取人以身，仁者人也不可以不知人知。

所以治人誠之者人之道。數人字俱是一樣。乃泛論爲人之人。不指他人亦不專屬自己。獨人一之人字與已百之已字相對。乃始屬他人耳。人道敏政言能盡人之道的。其速於舉政正猶地理速於生樹一般。夫政也者一直說下言政猶蒲盧之得地卽生絕不費力。故爲政在人。謂爲政圖治在有文武這等的人。取人以身謂不可將人推委於文武。要取此人須就在已身上。做此取字卽成仁取義之取。然此身或多多自私未必停當。要脩治這身須以天下通行之道。道卽後面五達道。道待人行不能無參差。又要脩治這道須以萬物一體之仁。仁卽後面三達德。跡人說到仁上而卽括以仁者人也。則仁正是人的命脉。舍此

更無有人益人之一身。叩無不靈。觸無不覺。渾身無非生意。周流至與人相接。彼感此應。喜怒哀樂無不相通。俱是此一體之生意貫徹。所以不至同於木石而爲人。仁與人安有兩個。夫此人何從生。生於父母。父母與我原是一體。此處或有間隔。則生機已斷。何處再能接續。故親親爲大。仁之合宜爲義。仁之有節爲禮。皆仁中分出者。義者宜也。正以處置得宜。訓義惟賢者能繇義。可爲師法。一尊賢則事無不宜。故尊賢爲大。親親之殺。不必添出隆字。上親親原只指父母。繇此而推。伯叔兄弟。以至族屬。逐漸降殺下去。尊賢原非一律。有大賢次賢小賢。逐漸等級不同。惟親親自有殺。尊賢自有等。則節文繇此而生。是乃禮從

等殺上生非禮。中生此等殺也。義與禮皆所以輔仁。故并及之。不與仁對。脩身至知天。是總束上文以起下。爲政在人。取人以身。則身是爲政根本。故不可以不脩身。脩身以道。道大親親。則事親是脩身根本。故思脩身不可以不事親。脩道以仁。仁者人也。則人是事親根本。故思事親不可以不知人。至於知人的根本何在。天命卽人性。人與天原是相合一的。識得天的本相。方纔識得人的本相。而不爲七尺之軀。一縷之血所執着。故思知人不可以不知天。此天字。卽下誠者天道。人字。卽下誠之者人道。下文意已暗伏於此。至於知天。亦總完得一個脩身也。又承上脩身以道。道不止於親親。天下之達道有五件。脩道以仁。亦

不止於仁。所以行道者有三件。君臣等五者。止是標其名目。不必添說親義序別信。有物必有則。道理原是渾成的。君臣父子等。皆一定不易。惟朋友乃於泛然衆人中。聯合健來。故特添一交字。今人那個能離而君臣去。而父子。則那一個不在這條路中走。故謂之達道。前面止說仁。而此復加知勇。者。知以明此仁。勇以強此仁。總爲仁而推廣者也。此是天下所同得於性分的。故謂之達德。一字。究竟是誠。乃不實說破者。蓋爲此處言三言五。條件頗多。故虛說個所以行之者一。以爲之約束耳。達德本是一樣。而人爲氣稟所限。終信不及。故將用功難易洗發他。生知。是無待假借。自會證悟。若靈根夙具者。學知。是借聞見以觸。

發自心。乃能通曉。用知是閉銅之極。必須打破疑團。方纔透徹。三者總只要討個曉得。既曉得後。有何分別。故以爲知之一安行。是不費氣力。穩穩當當在道上走。利行。是以爲有益身心。酷嗜不舍。勉強是勉力矯強。他心中本不欲行。却又放不下。只得拘縛習氣。猛力去做。三者總只要討個會得。既會得後。又有何分別。故以爲行之一。生安謂本體學利困勉。謂功夫好學。卽頂上學困。力行卽頂上利勉。知耻則兼乎二者。以功夫合本體。故以近爲言。其實不相遠也。分舉知仁勇三者。而各言其近。正見用功必能復德。此德更無有不達者。乃專爲三達德作證明耳。知斯三者。必能以達德行達道。便知得脩身的方法。知所以脩

身必能取人以身。便知得治人的方法。此人字卽前取人等人字。是結上起下之詞。既知所以治人。則在己在彼。均不外此人。而人存政舉。便知所以治天下國家矣。九經者。經常不易之謂。脩身也。九段。不過指出九經條件。以脩身居首。乃自然之序。不必獨重。不惑。是見理之明。不貲。是當幾之決。財。是金錢貨貝之類。而用則相爲貿易。百工做成器具。有無相通。而不壅滯。故財用足。懷本綏懷。而反得畏者。德威惟畏也。脩身之功。前已詳盡。此處謂何。又說齊明盛服。非禮不動。要知齊明卽是脩道以仁。非禮不動。卽是脩身以道。功夫亦無兩樣。止爲與九經之事並列。故變文言之耳。官盛任使。是官屬衆盛。任其使令。俾大臣得

以職要也。既稟稱事。所係之廩。稱其所作之事。勞與食相當也。絕世是有國土無子孫者。廢國是有子孫無國土者。行之者一。因說個九經。又似條件煩多。故以一約束之。總之不外乎誠也。然此一要在豫先打點。凡事皆然。言行事道四件。平平泛說。不必歸重道上。路乃緩急無序。語多窒塞。困乃束縛住了。展布不開。疾乃內省抱病。不能自憐窮。乃一洩無餘。沒有接濟。種種說來。政見不可不豫。復推在下位之當豫。欲得此先盡彼。乃以形起在上位者。獲上是得君上之心。信友是朋友信得我心。事過順說。是親心與我相調適。非止承顏順旨。必能道合志同矣。誠身加個反諸身。不但將實心去事親。還是體貼到自家做人上。

必自表至裏自頂至踵純是真心貫徹方可世人能好脩者亦未必盡懷欺罔或中間尚有脩飾體面意思在則皮膚之與心髓終難一轍卽非戒慎不睹恐懼不聞學問須要當身實實體認誠字卽前一字誠能貫顯微而不可掩前旣說所以行之者一則三達德五達道九經何處不該通章雖節目繁多而一言蔽之矣獨頂順親者就身之最切處推本之其實信友復上治民俱可聯珠而貫也然世有心雖真而理不明者亦未必到家須要明善善非他物卽天命之性乃真心之極粹處於此參得透方能造到至誠地位而天人相爲合一下文天道人道卽發明此意誠者是指人之真心就在人言然却本於天易云天下

雷行物與無妄。是上帝付物之心。原如是。極誠無妄者。故以誠者爲天的道理。誠之者。正指明善誠身。是實踐此誠。凡人必念念真實。方纔慊意。若片語打誑。一事欺罔。畢竟跼蹐不安。可見僞非本心。而誠乃本心。故以誠之者爲人的道理。凡落思勉。卽屬人爲。而非天然之妙。直謂誠者。乃人而天矣。全體皆實。色色現成。不傍氣力。更何假勉強而中。不用意識。更何假思索而得。惟從容以中道而已。聖人不指定生知安行。卽學利困勉造其極。亦能不思不勉而爲聖人。故須下誠之之功。擇善是求。明此善。乃用參提之法。一經參破。便拳拳服膺。牢固執在。此是有思有勉功夫。然思以思其所不思。勉以勉其所不勉。故說個天道。

爲人道的標的。說個誠者。爲誠之者。榜樣畢竟要造到不思不
勉。方是以人合天之學。前面知天。是明誠者之爲天道。知人是
明誠之者之爲人道。前已略會。而此方發出。究竟主意歸重在
做功夫上。故下面專論擇執之事。學問思辨篤行。爲些甚麼。正
指此善博學者。善之本體雖一。而散見有三達德五達道九經
之繁。須要多方體驗。求約先不廢博也。審問者。詳審叩問。務討
求下落。不徒影響聽受。慎思者。心若浮大。便不能鑽研進去。故
要謹慎。攝心歸一。以川叅提。明辨者。恐其疑似處。毫釐千里。要
與他辨入微茫。不使稍有混淆。篤行者。直徹心髓而不浮泛。永
肩終始而不作輟也。此是舉擇執的條目。下方是做擇執功夫。

五者一時並做。非完了一件。纔做一件。故學問思辨內。卽具有行意。而行字亦卽貫於學問思辨內。有弗學。是抑揚之辭。所以激起下句。別無不必學之說。人一己百。人十己千。亦不拘定數。總只是定要求能。果能此道。卽能此已百已千耳。說個雖愚雖柔。可見明強者。亦如此用功。愚者尚然必明。柔者尚然必強。况非愚柔者乎。愚必明。是好學近乎智。柔必強。是知耻近乎勇。而力行近仁。貫乎明勇之間。此正所謂以達德行達道。所謂知之成功而一者也。

演豈特辭與武周之孝。足以驗誠。卽夫子之答問政。節目雖多。而究竟亦不能外此。昔哀公問政。子曰。政之善莫如文武。

之政。今班布在方策。輒然可考。但文武之人存。則文武之政。方
舉行。文武之人亡。則文武之政。卽息滅。此人存之道理。其速於
舉政。卽猶地道之速於生樹一般。夫政也者。得人卽舉。乃蒲盧
之得地卽生。初無停待者也。故夫爲政在有文武之人。而人又
不可推委於文武。須取此人在。以吾之身。身何以脩。以古今通
行之道。道何以脩。以萬物一體之仁。夫此萬物一體之仁。卽具
此軀體之人也。而親是。人所從生。親親爲大。有仁便有義。有禮
義者。處置得宜之謂也。而義。孫賢者出。尊賢爲大。親不自父母
而止。伯叔兄弟有降殺賢。不自大賢而止。次賢小賢有差等。惟
親賢原有等殺。是禮之節文所繇生也。繇此親之爲政。在人取。

人以身。故君子不可以不脩身。脩身以道。道大親親。故思脩身不可以不事親。脩道以仁。仁者人也。故思事親不可以不知人。此知人根本何在。天道仰人道。故思知人不可以不知天。至於知天而脩身備矣。然脩身以道。道不止於親親。天下之達道有五。脩道以仁亦不止於一仁。所以行之者有三。曰君臣也。父子也。夫婦也。昆弟也。朋友之交也。五者人所通行。天下之達道也。知仁勇三者。人所同具。天下之達德也。然雖有三五之煩。所以行之者。總歸於一也。達德惟人同得。故氣質終不能限人。或性生而知之。或學習而知之。或困苦而知之。及其知之。總不能有異。此知一也。或安適而行之。或便利而行之。或勉力矯強而行。

之及其成功。總不能有異此行。一也。惟好學則審究精明。可近乎知。而復其知之德。力行則體驗真懇。可近乎仁。而復其仁之德。知耻則慚愧激勸。可近乎勇。而復其勇之德。此知仁勇之稱。爲達德。而無人不知者。知斯三者。則能以達德行達道。卽知所以脩身。知所以脩身。則能取人以身。卽知所以治人。知所以治人。則人存政舉。卽知所以治天下國家矣。凡爲天下國家。有九者。一定不易之經。曰以德行道。脩身也。奉之如師。保尊賢也。聯之如一體。親親也。待之如心膂。敬大臣也。恤之如手足。體羣臣也。愛之如赤子。子庶民也。招徠乎百工也。綏柔乎遠人也。懷保乎諸侯也。脩身則皇建其極。而道正尊賢。則義理開明。而不惑。

親親則諸父昆弟得其歡心而不怨。敬大臣則事幾剖決而不眩。體羣臣則臣視君如腹心。而士之報禮重。子庶民則民戴君如父母。而百姓勸來。百工則有無相通。財用足。柔遠人則願出其途。天下歸之。懷諸侯則德威惟畏。天下畏之。儼然不滓爲齊。惺然不昧爲明。正其衣冠爲盛服。動必以禮。非禮不動。所以脩身也。去讒言。遠好色。賤貨財。而一心於貴德。所以勸賢也。尊其爵位。重其俸祿。同其好惡之情。所以勸親親也。官屬衆盛。一任使令。而不分其職。要所以勸大臣也。忠信以體其情。重祿以養其廉。所以勸士也。時使而不盡其力。薄飲而不盡其財。所以勸百姓也。日有省察。月有試驗。所食之既廩。稱其所作之事。所以

勸百工也。投節豐積以送往迎來。嘉獎其有才德之善。而矜恤其不能者。所以柔遠人也。本末已絕。爲尋旁支以繼其世。土地已廢。爲立子孫以舉其國。紀綱紊亂。則整治之。國勢傾危。則扶持之。五年一朝。比年三年一聘。各以其時。厚其燕賜之往。而薄其貢獻之來。所以懷諸侯也。凡爲天下國家有九經。所以行之者。無九者之煩。總歸於一也。而一要於豫。大凡天下事。豫辦則植立。不豫辦則廢弛。如言前定。則緩急有序。而不跲。事前定。則展布有方。而不困。行前定。則內省常慊。而不疚。道前定。則取之逢源。而不匱。此不但居上者宜然。卽以在下位觀之。凡在下位。必獲上方能委任成功。不獲乎上。民不可得而治矣。獲上有道。

必信友方能同心共濟。不信乎朋友。不獲乎上矣。信友有道必順親。方能踴親。迫疏。不順乎親。不信乎朋友矣。順親有道必誠身。方能至誠感格。反諸身不誠。不順乎親矣。誠身有道必明善。方能見真力到。不明乎善。不誠乎身矣。而明善非他。卽明此誠耳。渾全此理爲誠者。天命流行。物與無妄。乃天命之本然。天道也。實踐此理爲誠之者。自欺則厭然局促。自慊則泰然寬舒。乃人性之本然。人道也。誠者不待勉強而中。不待思索而得。從容中道。合乎天道之聖人也。誠之者簡釋乎善。拳拳服膺而固執之者也。擇善固執之事何如。考古證今。博學之。詢師質友。審問之。攝心入微。慎思之。研幾必確。明辨之。敦厚其行。不浮不替。篤

行之有弗學。學之必求其能。弗能弗措也。有弗問。問之必求其知。弗知弗措也。有弗思。思之必求其得。弗得弗措也。有弗辨。辨之必求其明。弗明弗措也。有弗行。行之必求其篤。弗篤弗措也。人一能之。己百倍之。人十能之。己千倍之。果能此。己百己千之道矣。將見好學近乎知。雖愚必明。知耻近乎勇。雖柔必強。而况未至愚柔者乎。以此求誠。方是脩身人存。而政舉不出此矣。夫以五達道三達德九經之多。總不外一誠以貫之。可見誠固微顯微而不可併者也。

商戴士揚問。爲政在人。取人以身。兩人字兼屬人已。恐不免牽強。答曰。子以人道敏政。仁者人也。兩人字爲屬之他人乎。抑人

已兼該乎。曰：此二人字必人已兼該。曰：既如此，則爲政在人，取
人以身，乃上承人道，始於政下起仁者也。安得又另作一解。葛
孟真曰：不獨此，只思知人不可以不知天一句，明是誠者天之
道，誠之者人之道，乃一章緊要關頭，不明此人字，將天命謂性
如何了徹。今俱看作爲人之人，與天人相貫處，纔關合得來，而
前後文義呼應，亦見章旨之妙。曰：是。○陳之煌問：何謂脩身以
道，脩道以仁。答曰：試就父子一端看，欲脩人子之身，定須去孝
道上做，然無我與親一體之仁，問安視膳，總是靡文與子道有
何交涉。卽父子推之，五達道皆然。○沈允捷問：仁者人也，意就
人之本來論耳。若離孫後，恐不得謂仁。卽是人。答曰：人於父母

之喪有不悲痛者乎。卽不孝子未必盡然。至兒女死。更有不悲痛者乎。可見任人雕琢。其生生一脉。原未相離。○張大烈問。誓謂等殺。繇禮生。今講何故謂禮繇等殺生。答曰。只看上親親。原有殺尊賢原有等。豈非自然之禮。而禮因以生乎。○曹逢吉問。故君子不可不脩身。旣作總結上文。則朱註以知人貼賢。知天貼禮。方與上文相關。答曰。知人貼賢。爲上面有尊賢句。然親親繇於尊賢。已覺倒置。至以知天貼禮。有何交涉。惟天乃人之原。故因人而推及於天。卽照後天道人道着曰。謂何此處就將天道人道說出來。曰。不是就說出。只照下面做個印證。看書方有歸着耳。○葉培恕問。好學力行知耻。在生知安行亦有觀孔子

好古敏求。是好學。有所不足。不敢不勉。是力行。發憤忘食。是知
問。答曰。此說理甚圓。但語意重在證明達德。卽專就學利困勉
說。更見無人不可復此德也。○若一真問。知所以治人人字。還
該與人一能之人字一例看。蓋上有知所以脩身句相承。則此
治人字。明與脩身相對。答曰。上句脩身。乃在己之人。下句治天
下國家。乃在彼之人。而治人則合彼己而該之。脩身與治天下
國家相通。正在此一人字中。爲雙關之樞紐也。○諸國光問。九
經若不以序論。恐失輕重本末之辨。答曰。重脩身意。前有脩身
以道。後有明善誠身。通章不勝其叮嚀矣。何待九經處分別。既
稱爲九經而遞述之。則止是列其名目。非是品其等級。○梁世

培問齊明卽脩道以仁。非禮不動卽脩身以道。何故如此配合。
答曰。原不必配合。但此皆是論脩身方法。更無二義。故爲指破。
究竟功夫。非禮不動。不外於齊明。齊明不外於明善誠身。明善
誠身。不外於好學力行。好學力行。不外於擇善固執。若不知其
語意之同。則頭緒煩多。將從何處下手。然不獨此。究竟只首章
戒慎不睹。恐懼不聞功夫。無不括盡。○陳周臣問。匪頒之制。皆
必出於惟正之供。九經於百姓。旣時使薄歛矣。乃於親親勸士
皆重祿。於遠人送往迎來。於諸侯厚往薄來。不識何以能然。答
曰。此問最佳。想上古國用儉樸。至周時而物力最饒。力能爲此。
然爲告哀公。不得不以文武之祖制相勉。若夫子自己作用。恐

未必然。如告顏子。則以四代禮樂可見。○汪見龍問。兩箇行之者。一若指著誠。何不明白道破。乃虛以一字作啞謎。答曰。凡語氣須有步驟。因要泛論凡事。必以豫立。復借在位者之當豫。以推本於誠。乃逐步鞠其所以然之故。正與所以行之相應。若早把誠字急急指出。則意盡而不便重重發論矣。且一字與五字三字九字。相爲貫串。頭緒雖多。通前徹後。只是一件。故謂虛說個一以約束者此耳。○陳以禮問。道前定道字。視言事行較重。還當指達道說。答曰。言行事道。本文原只四平說去。况前後文重道字處甚多。此處專重前定。不重道字。只要逐項數他當豫。以推到於誠明爲盡頭耳。若另提道字作主。滿盤文體反覺重。

登瑣碎卽此可得體認口氣之法。○程雲登問前說思脩身不
可以不事親。則事親在脩身之先後說反諸身不誠不順乎親。
則脩身又在順親之先。此何以解答。曰。本文事字順字。分析極
明。事止承軟而順乃論道。故事在脩身之先。順在脩身之後。○
姜曰廣問誠字註中每訓作實理。今講就真心說。在人身。上體
貼。果覺明快。惟於天地之爲物不貳。及萬物之終始上論誠。則
似以無妄爲妄。然無妄又何着落。豈天地萬物總吾心內物。而
天地萬物之誠亦總是吾之真心。遍滿兩間耶。然天地萬物固
自有吾念慮未及耳。日未交而自終自始者。豈可謂吾未有茂
對之意。物遂不發榮。吾未有斷伐之意。物遂不剝落哉。於此畢

竟是誰主宰。答曰。在天原自有主宰者。總不外此真心。故首章論天亦有心。已發之詳矣。至於人之感通。亦自不誣。吾雖不茂對斲伐。而天下之爲茂對斲伐者。未嘗無人。一人能致中和。便能位天地育萬物。則聚天下之陂僻乖戾。豈不能使陰陽沍厲。百物天札。此又可見天地萬物。不外人心所造。中庸明明言之。而後儒河漢其言。闢爲異教。將中庸亦信不及耶。○馬揚問。誠者不思不勉。誠之者擇善固執。必定要思要勉。如何合得來。答曰。此雖就兩項說。其實是一個人的事。誠者是誠之者。本體誠之者是誠者。功夫。功夫必借思勉入。而本體原是不思勉的。則功夫須照着本體做。方纔不錯。故先說個不思不勉。以爲擇執。

的榜樣而擇執者亦必至於不思不勉。乃爲合着本體。究竟非有兩轍也。○楊文驄問。誠者不勉而中。不思而得。行先乎知。誠之者擇善而固執。知先乎行。說者謂先行後知者。成德之序。先知後行者。入德之序。不識是否。答曰。此固是然。知實貫乎始條理終條理而行。只在知中。故誠之者從知起因。誠者復從知結果。此義已詳發大學中。中庸於知稍畧。且不必深言。○洪德吉問。審問明辨。疑無兩樣。大率問旣審矣。卽此是明。又必待思之後。辨而方明。則所審者是何而所明者又何耶。答曰。問止問之於人。窮究他情跡。辨則就他情跡內剖判是非。安在無別。然問與思辨。其實是一時事。隨問隨思。隨思隨辨。或辨不明而再思。

一思不得而再問亦未可知。非因文句有次第遂可作先後觀也。
管東原曰：或疑知天必告於聖人乎？抑下學可以與知乎？曰：此
知約有三等。擇乎中庸而得一善如顏子之一日克復知天之
始也。進而至誠之道可以前知如吾夫子之五十而知天命知
天之中也。又進而至誠知天地之化育如易傳之所謂大明終
始先天而天弗違知天之終也。始但知天於繼善之聖人道中
之天道也。悟微而脩起矣。中則知天於理數之合天道中之人
道也。脩圓而證起矣。終則知天於起理起數之大始天道中之
天道也。證已竟而悟脩俱泯矣。

誠明章 至無息章

總測：自自誠明至純亦不已爲一總段。大畧是闡未發之中。因
分疏性教及位育之旨。誠與性皆直指此中。明與教則所以復
其中而和亦攝焉者也。性教原無兩。但因自誠明自明誠入手
有分而究竟未嘗不合。至於性教相合而率性謂道併該於其

中矣。下文稱至誠者乃發自誠明。稱其次及誠者乃發自明誠。各章皆是論誠。故所重在誠。總爲這點真心完滿之後。自能無處不貫。於是詳論盡性之盡。人物以參贊。誠形之入化。前知之如神。成己之成物。博厚高明悠久之覆物。載物成物以配天地。皆極贊此誠之徵驗。乃爲致中和而位天地育萬物暢言之然。內中總攝以不見而章不動而變。無爲而成而歸結於於穆不顯。則尤於未發之中。爲獨握其樞要者也。

自誠明謂之性。自明誠謂之教。誠則明矣。明則誠矣。

〔溯〕首章有性教之名。之謂云者。將性教爲主。而以天命脩道釋之。謂之云者。將誠明明誠爲主。而以性教證之。故文法不同。誠

是真心徹顯徹微微隱微見無不遍。精明是實見這點真心不使埋沒。誠明者真心渾然全具。以自心照自心。有何不見。明誠者領悟得真心着此心。自復爲我有性。卽天命之謂是本體教。卽脩道之謂是功夫。提誠字在前。是以本體渾成爲主。提明字在前。是以功夫研究爲主。故知有性教之分。此分兩人看。固是卽合一人看。亦可。誠則明。如有物於此。不屬我的。或難識認。若是我所實有的。豈有見不分明。明則誠。如一件物。偶然遺失。只苦尋覓不見。苟一覓見。依前我的故物。是性能起教。教能復性。誠明明誠。究竟未有不合一者。自此向後。俱極論誠。誠卽未發之中也。

演入道之宗旨不同。有自夫真心具足而覺照隨開者。是爲天命本體。謂之性有自夫。覺照既開而真心乃具者。是爲脩道功夫。謂之教。既已有此真心。自必能具此覺照。誠則明矣。既已具此覺照。自不能埋此真心。明則誠矣。性之與教。二而一之者也。商徐尚仁問性教似指兩樣人。何謂合一人看亦可。答曰。今觀乍見孺子入井。皆有怵惕惻隱之心。可見性是那個沒有的。又觀孔子一生多見而識多聞而擇。則性生者猶做教的功夫。故謂合一人看亦無不可。○葛孟真問。前講以自明誠屬大學。而所重在明。以自誠明屬中庸。而所重在誠。何以不同。又何以相合。答曰。同一性體。以真心無妄言。謂之誠。以靈知不昧言。謂之

明誠乃所具之體而明乃所發之光微有不同性體最難直指或誠或明俱可摸索隨人各提宗旨然究竟相合終以其體之無二故○史起變問性頂天道教頂人道因分貼下面各章於理甚確何故不用而單以性教分貼且總屬於未發之中何也答曰中庸原是一意通部不出首章之旨若要彼此相通何處不可穿插惟就首章發明則此謂之性教正與前之謂性教相合而下文詳發誠字亦卽是首章之中將此作眼目庶得挈領提綱之要耳

管東漢曰聖凡本同一性而獨歸諸自誠明者何蓋唯性之之聖其初卽與天命合也立教本聖人之事而徑歸諸自明誠者何蓋性生不學教奚自起教恒起於反之之聖也率性之道其貫乎二者之間矣

唯天下至誠爲能盡其性能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地之化育可以贊天地之化育則可以與天地參矣

則性包天地萬物之外本極廣大但世人只知有己不知有人把天大樣性體束在一團血肉上此固不必論就使人品事業極駿偉而隱衷稍存有我之念卽是自私卽於性體有礙惟天下至誠真心徹底完滿性體亦徹底完滿性如元氣之在空虛處處滿足真心如陽回大地生意一到無物不遂其發榮故一盡性則人性物性天地化育都包在內若入物天地有虧卽吾性亦不得盡下面不是逐段推廣只是申言之耳盡人物之性

是誠能動物精神嚶嚶相爲感。名如堯舜之世。時雍風動比屋可封。此寧家喻而戶曉哉。然人尚可動。他物何以動。此固在生育邊居多。又觀簫韶九成。鳳凰來儀。擊石拊石。百獸率舞。韓文公馴南海之鱷魚。寇萊公感雷陽之枯竹。則物亦有爲我所動處。不可謂盡無也。始生曰化。長養曰育。天地之化育萬物。不外陰陽。陰陽不免乖沴。至誠自有變理。處能使物性俱盡。則天地之化育亦卽替之。旣替天地。則天生物地成物。至誠替生成之不及。天地少我不得。與之鼎立。故可與天地參。到此田地。方爲能盡其性。

演性體原極廣大。而爲私意所隔。惟獨天下至誠。真心完滿之

極性體亦完滿之極爲能盡其性。既盡其性則至誠動物。人性卽我性也。爲能盡人之性。既盡人之性則物性卽人性也。爲能盡物之性。既盡物之性則天地化育。卽其生人生物者也可以贊天地之化育。既可贊天地之化育則天地生成於上下至誠燮理於兩間可以與天地相參矣。此皆性體中原具之分量亦真心中自然之作用而曾何歉然者哉。

商施惟中間人止一性。因此性本是至真無僞。故加其號曰誠。而實非有二也。今日惟至誠能盡性。若有能乎此方得乎彼之意。不分誠與性爲兩乎。答曰。誠與性對舉則性體無作爲真心能運動一而若分爲二。誠與性單舉則誠卽攝性。性卽攝誠。

而實合爲一。○楊以任問盡性功夫。畢竟在自身上做。若人物上。必到性已盡後。方能擴充開去。恐不無先後。答曰。盡性有論分量。有論功夫。含了人物。分量何處完成。含了自己。功夫何處下手。然功夫不竟。分量定無滿日。分量不滿。功夫安有任時。要難判然兩截。○張湛然問。至誠一盡性。便能盡人盡物。然堯湯有水旱。百穀不成。而朱均與四凶。俱所難解。答曰。感格亦須以漸。九載之績。桑林之禱。實回造化以奠民物。至不肯處之得宜。使不得肆惡。亦皆其曲成之處。○王三鈞問。時講謂盡性三段。有其理。卽存其事。故通下一能字。贊化育兩段。有其理。不必有其事故。獨下一可以字。然否。答曰。世上那有有其理無其事。俗

儒見識不大妄意。自身上做不來的。便謂無其事。此爲可笑。盡性三段。下一能字。不過謂我與人物。都是自做主張得的。說得徑直。至參贊天地。則儒者尊天。故下一可以字。口氣較能字畧委婉耳。豈可謂遂無其事。○朱濟之問。盡人物之性。註謂知明處當。夫必待知明處當而後盡。則升車人力所不及之地。何以使之莫不尊親乎。答曰。是知明處當之說。乃所過者化也。而所存者神。自難思議。故云聖而不可知之謂神。今人欲以心量爲測度。耳目爲考據。中庸恐未易讀。○湯自新問。陽明云。盡性者。只在人物之性上盡。恐是破人拘繫。乃權巧之說。答曰。此是實語。而義未圓。請添一轉云。盡人物之性者。只在已性上盡。

管東溟曰。朱子以天命之性無不善。但在順而循之。此所謂不
踐人境。而為仁義者也。然亦須照到太極初落人身之時。始得
蓋太極初落人身。渾身俱是中和之氣。故率之即為道。至於流
浪多生。轉出許多不善氣習來。性亦難於直率矣。是以又有盡
性致曲之說也。中庸率性盡性二言。最妙。率者從天性之中。和
處率之。若者從人物性之不中處盡之也。孟子全向率性上說。
告子以人性為仁義。却亦含有致曲意在。但其認義為外。此見
性不真。裏也。見性不真。而從事於致曲。鮮有不戕賊人以為仁
義者。然不善致曲。固有戕賊人性之病。不善率性。亦有認賊作
子之病。

其次致曲。曲能有誠。誠則形。形則著。著則明明。則動。動則變。變則
化。唯天下至誠為能化。

測其次。是下至誠一等的人。誠者真心直達。曲則真心不免抑
遏。而又不可盡泯。委曲以出。正與相反。致者為他推致。直窮到
底。曲處不令抑遏。則真心便可直達。曲能有誠了。蓋人止此一

心。抑之卽曲。不抑卽誠。並無兩個。不是去了此心。又換一個心進去。誠則真心自不可掩。必漸露於舉止。嘖笑之間。故能形。形猶是發端。若則暢於四肢。發於事業。真心盡數設施出來了。著與明難辨。看後章惡其文之著。是著乃止說外邊發揚。明却自外反內。無些子遮蓋。耳目口鼻。與心肺肝膽。如瑤璃之洞徹。一腔也。明則真心極其透露。無內外之隔。亦必無人已之隔。自然感動得人來。故謂之動。人既爲我真心感動。必皆去僞求誠。各各改變。故謂之變。僞妄的既變去了。則我與人俱在此真心中。彼我渾融。聲色不事。故謂之化。惟天下至誠爲能化者。至誠乃不思而得。不勉而中。故能不賞民勸。不怒民威。致曲者亦到化

的田地卽是至誠了。言此正見同歸之意。

〔演〕其次未及乎至誠者。要在推致其真心之委曲。曲無所容。則心必自直。卽此曲便能有誠。誠則繇中達外而形。形則繇微及顯而著。著則繇表徹裏而明。明則誠能格物而動。動則人人各去其不誠而變。變則彼我渾合於一誠而化。唯天下不思不勉之至誠爲能化。而其次亦然。則與至誠夫何間然之有。

〔商〕王師濟問。致曲是功夫。在病痛處做。然首章論功夫。言戒慎恐懼。只在本體上做。用功果有二路耶。答曰。曲處正病在本體。而致卽不外於戒懼。首章中和亦言致。其功實非有兩也。○金聲問。曲字作委曲說。乃不好字。似於致字說不去。答曰。今人要

幹不好事，直頭做去，豈不甚快？爲何要委曲？這委曲處，政爲他的真心不肯自昧，卽是誠處。只將此委曲的推致得盡，便是曲能有誠。所謂煩惱卽菩提者也。曰：易云曲成萬物，却非不善之名。曰：曲成而云萬物，是在作用上說。若致曲乃是心體作用，要委曲心體要徑直，各不相妨。○石川玉問：至誠盡性，盡人物之性，一了百了，無漸次矣。其次能有誠，亦卽至誠之誠，不識還有漸次否？答曰：上章云至誠，此僅云有誠，少一「至」字，可見原未到極處。惟歷形著明動變，以至於化，方云唯天下至誠爲能化，與之合一，則其中不無漸次可知。○柴允鈐問：著明皆生於誠，則都是徹內外的。何獨以著爲在外？答曰：若論誠的作用，著豈是

掩飾於外。但體貼字義。則著乃著見。必跡內以達外。而明則明通。乃內外之映徹。如此分別。方各親切不泥。

至誠之道。可以前知。國家將興。必有禎祥。國家將亡。必有妖孽。見乎蓍龜。動乎四體。禍福將至。善必先知之。不善必先知之。故至誠如神。

〔測〕誠原終始乎物。凡人事之成虧。造化之剝復。無不在我真心中人。惟形骸爲障。故一膜之外。便相隔絕。至誠之道。能使我心與虚空等。天地萬物。打成一片。那裏稍有發端。自然覺得。正如以我自己的心。看自己心中事一樣。故可以前知。禎祥妖孽。蓍龜四體。是禍福之未形。而兆已先動者。至誠雖前知。亦必借兆。

以觸發之故。以此叫起禍福將至句。善不善俱各頂禍福來。蓋善中有禍福。不善中亦有禍福。雖人定勝天。究竟無終爽之理。而天定勝人。一時有難定之幾。至誠獨先衆人。而豫燭。故謂其必先也。神卽前鬼神。鬼神體物不遺。至誠誠不可揜。幽贊神明。默知造化。嗚呼。此理豈俗儒易曉。

一、至誠之道。能使我之真心畢徹於天下。則於天下之事幾。亦畢徹於吾心。自可以前知。何謂前知。如國家將興隆。必定有禎祥。國家將滅亡。必定有妖孽。見乎蓍龜之下筮。動乎四體之容止。此皆事未形而兆已先動。每遇禍福之將至。至誠於善者所得之禍福。必先知之。不善者所得之禍福。亦必先知之。夫鬼神

有先幾之動至誠亦卽有先覺之動兩相脗合故至誠如神是豈思議之可及焉者

商劉國祿問何謂至誠自然覺得答曰在自孝子遊學在外母病思子子卽心動歸家乃是那一念愛親之誠懇到所以數千里外尚然不隔卽孝親一事而他事可知○楊汝惲問至誠既如神何必藉禎祥等方可前知答曰易云寂然不動感而遂通天下之故無禎祥等則未感而返於寂然安得豫設一知以前之柴世基曰聖人是挽回氣化的若必待禎祥等已形方知恐亦挽回不及了曰禍福將至正從他將至處挽回然天數已定如孔子當時亦不能挽春秋之殺運第前知則自不爽耳○曹

逢吉問善不善中謂禍福俱有恐於福善禍淫之理有悖答曰
此要看必先二字若善定得福不善定得禍卽常人亦能前知
惟禍福錯出於人所難知處必定豫先曉得纔見至誠如神
誠者自成也而道自道也誠者物之終始不誠無物是故君子誠
之爲貴誠者非自成已而已也所以成物也成已仁也成物知也
性之德也合外內之道也故時措之宜也

測自成自道二自字提得極微切人那個不曉得自己已然皆以
情識當之不知此情識不過在幻軀上執著妄緣上盤桓乘敗
浮漚誰爲我有惟這點真心乃我自性永劫不磨聲色貨利不
能移金石脉魚莫可閒爲聖爲賢參天兩地分量無所不該而

一聽我主張。乃是自家成就自家的。蓋誠字原以成言爲義。故以自成釋之也。而道下一而字。帶上自成來。人誰不有。日用常行之道。然一生作用。無非世態人情。虛哄過去。與我有何干涉。惟從真心行出來的。行一步。有一步人品造詣。方是我真實幹辦。爲自家走的一條路。故謂之自道。物之終始。始物字。雖人已俱該得。但此原爲下而成物。張本。兩物字。當一例看。還只指人一邊。這點真心。在天下人散。則游魂爲變。爲物之終。聚則精氣爲物。爲物之始。誠能包乎萬物之生滅。故謂誠者。物之終始。不云始終。而云終始。正見終於此者。卽始於彼。循環無端。人類所以不斷滅者。全在此。若不是這真心。形氣從何附麗。人類之滅久。

矣。故又謂不誠無物。此句乃因上句反言以見物之必不可少此誠耳。是故君子誠之爲貴。根上兩邊來自成自道。也是此真心終物始物。也是此真心我與物俱跳不出這誠的圈子外。焉得不以此爲貴。這樣看來。誠者非自成已便欲了。把這真心用在已上。反身而誠。我既成就得已。把這真心用在物上。誠能動物。我也成就得人。乃卽所以成物的成已仁也。項自成自道於自之本體。無有戕賊成物知也。項終物始物於物之道理。無有障礙。然仁知原從性中分出。皆爲性之德。亦卽指此真心者。既同一性。則仁亦可外。知亦可內外內之道相爲合。一分拆不開的。既合外內。則彼我不見異形。知仁亦可互用。時而仁以成已。

時而知以成物。時而卽成已以成物。時而卽成物以成已。故以時措之。無不咸宜。措如置物一般。隨置在那裏。悉皆妥貼也。此極狀真心之妙用如此。

〔孟子〕人誰不欲成就自己。惟完具真心而爲誠者。在我分量無虧。乃以自成也。人誰不有踐履。惟行此真心而爲道。是爲我切實踐履。乃以自道也。此真心當其游散。則爲物終。當其凝聚。則爲物始。乃物之終始。若不足此誠。則形無所麗。亦無此物矣。夫自成自道。以此終物始物。以此我與物俱不能外於此誠。是故君子誠之爲貴。誠者非自成已而已也。我以此真心成就已。卽以此真心成就物。亦所以成物也。成已則於自成自道之本體無

所成賊仁也。成物則於終物始物之道理無所障礙。知也。仁也。總此真心皆性之德。而知不在外。仁不在內。合外內之道也。故時而成已。時而成物。內外參觀。仁知互用。以時措之。無不皆宜也。

商吳德鑑問。誠者物之終始。註中終始之物。指人物說。無物之物。指人心說。誠爲兩極。近說有將二物字俱看做事物之物。專主人心做事而言。似亦可通。答曰。本文原是物字。如何改作事字。且此物字照後面所以成物看。明明說向人上。蓋爲世人只見得血肉身子。全不知有真心。所以說人這身子。只在此點真心內。頭出頭沒。身子有去來。而此真心永無斷滅。人能全得這

真心則中和位育一以貫之人已俱無不該。此正爲下文成已以成物張本。如何可將物字分作兩樣解。○施惟誠問。成已處亦必兼知成物處。亦必兼仁。今仁專屬已。知專屬物。豈仁知乃判然不相合者耶。答曰。看故時措之宜也句。便時而以仁成物。時而以知成已。未嘗不可。曰。如此何不徑合說。仁知定要分他做甚。李宗阜曰。正謂分了。下面又說合外內之道。故時措之宜。若先合說。又何用下文之贅。曰。此固是。然本意畢竟謂仁知同在性德中。左之右之。顛之倒之。無不宜之。分之可合之亦可。○湯鼎新問。時措句。舊說單指成物如何。答曰。此却落在一邊了。玩合外內句。正不要分拆。世未有閉門塞竇。不顧他人。可獨自

做得聖賢亦未有段名裂簡。不顧自己可教人做得聖賢。提着已便有人提着人便有已。隨手措去。頭頭撞來。何等活潑。覺於時措二字更醒眼。

管東溟曰。此言性之德。卽後章所謂德性。蓋反身而誠之後。卽仁知爲性中之實物。如金之已出乎鑛。而非在鑛之金矣。合外內之道。是爲中庸。

故至誠無息。不息則久。久則徵。徵則悠遠。悠遠則博厚。博厚則高明。博厚所以載物也。高明所以覆物也。悠久所以成物也。博厚配地。高明配天。悠久無疆。如此者。不見而章。不動而變。無爲而成。天地之道可一言而盡也。其爲物不貳。則其生物不測。天地之道博也厚也高也明也悠久也。今夫天斯昭昭之多。及其無窮也。日

川星辰繫焉萬物覆焉今夫地一撮土之多及其廣厚載華嶽而不重振河海而不洩萬物載焉今夫山一卷石之多及其廣大草木生之禽獸居之寶藏興焉今夫水一勺之多及其不測鼃鼃蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉詩云維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已

測故字承上時措來惟時措皆宜則此真心無內無外無人無已常爲運旋而更無歇息既此心無時歇息則積漸將來自覺久遠既此心積之久遠則感於民物自必有徵驗徵與形不同形止一身徵卽徵諸庶民之徵是人已爲我感動者旣爲徵應

便有生則惡可已之妙。悠是悠裕。徐徐浸灌。待其從容自化。畧無急躁之意。遠是久遠。日引月長。綿綿無盡。不可限以時度。便悠遠了。博頂悠來。惟悠則敷施有漸。自滲被無方。家國天下以至蠻貊。無不沾暨。厚頂遠來。惟遠則經歷漸久。自浸灌愈深。淪於肌膚。洽於骨髓。無不透入。便博厚了。高頂博來。惟博則容受不設界限。人皆委命於我。而我常籠罩人上。超然物表。明頂厚來。惟厚則交孚直徹底裡。人皆披心於我。而我能照徹人寰洞然。無有障礙。便高明了。悠遠博厚高明。既根微來。乃此點真心。感乎物而得其粹神。過化者。非只論吾心體。然亦不在作用上說。以有下文不見不助無爲在。夫人心唯狹隘膚淺。其念便多。

虛憍不能下人。博厚則此心能入乎萬物之下而體貼之。故謂所以載物。人心惟卑陋驕昧與人一般見識。便被人壓得頭低。高明則此心能出乎萬物之上而包容之。故謂所以覆物。人心惟有起有倒。雖做好事於物究竟無濟。悠久則始而遷善敏德。終而化行俗美。必能成就。故謂所以成物。博厚高明悠久不比尋常。乃配地配天無疆界之可限的。此不是說同體同用。乃極意形容真心之妙。上徹乎天下徹乎地。前無往古後無來今云耳。如此者言如此配天配地無疆者。章變成卽頂上博厚高明悠久之覆載成物。然不見不動無爲。乃此真心之默默感名不疾而速。不行而至。神往神來不復可思議矣。夫命官立法。唐虞

不廢。豈至誠獨無一毫作用。蓋恐人以作用掩真心。故畧之。而特別出真心之妙用耳。因說配天配地。故又將天地之道發明。可一言而盡。謂一句說話。可以闡盡得他一言。卽爲物不貳。所謂有物混成。先天地生。乃造化之樞紐也。此卽指誠。而乃言不貳者。以狀其無襮耳。不貳則迎之無首。隨之無尾。故其生物不測。此非謂物多難測。乃生物所以然處。不可測識。是已將於穆不已。穆字意。暗寓在此了。又贊天地之博厚高明悠久者。卽指其神化濶漫處。博是坤輿有如此開闊。神化亦如此開闊。厚是重泉有如此深入。神化亦如此深入。高是太虛之表。皆神化所覆冒。明是天光之朗。皆神化所發越。悠是寒往暑來。神化之漸。

次不迫。久是元會運世。神化之綿邈無窮。今夫天論其生物而山水尤天地間生物之最大者。故並舉之。天地若只說他大。不說他小。便覺滲漏。故從昭昭埤土說到無窮廣大。謂小大無不該括也。嶽有五而獨言華嶽。舉一以例其餘。振是振盪之意。寶藏是寶貝之藏於山者。如石韞玉之類。貨財是水中所生之物。取以爲用而相爲貿易。這俱是天地生物之盛。然其所以然處。終不可測。故引詩以明之。維天之命。是上天之命。令前天命章已解之矣。穆是玄遠。乃無聲無臭之義。不已者。上天時時降鑒。無有止息。然却是人所不見不聞的。故以穆贊之。所以爲天言。那繫日月星辰覆萬物者。都是天之形迹。惟於穆之不已。乃天

之所以爲天處於乎不顯正是個微字。純是無夾襍。凡顯露處容易操持。惟視聞俱泯於不顯處。純一其德最難。方可嘆美。所以爲文。言那光四方顯西土。俱是文王作用。惟不顯之德之純。乃文王之所以爲文。處人心固有夾襍。斯有止息。惟純一則亦不已了。卽結前至誠無息之意。此章於至誠言悠遠博厚高明覆物載物。成物於天地。言博厚高明悠久覆物載物。至誠與天地那些不相配。然所以相配處。不在顯然可見上。故引詩於天挑出個穆字。正應轉不測。於文王挑出不顯字。正應轉不見不動無爲。此所謂莫顯乎微爲未發之中者。而至誠與天地相配實在此。故以純亦不已結之也。

濟惟時措咸宜。故至誠之心。能時時運旋。更無歇息。不息則日漸積累。而至於久久。則日漸感動。而至於微。微是存神過化之妙。有非一端可盡者。但見微則真心之所綿亘。優裕而不急迫。長遠而不短促。悠遠則真心之所凝注。廣博而不狹隘。深厚而不膚淺。博厚則真心之所發越。高阜而不卑瑣。明朗而不闇汶。夫此博厚者。能以心體乎物之下。所以承載乎物也。高明者。能以心超乎物之上。所以覆冒乎物也。悠久者。能以心貞乎物之終始。所以成就乎物也。博厚非尋常之博厚。乃配乎地。高明非尋常之高明。乃配乎天。悠久非尋常之悠久。乃無疆域之可限。如此配天配地無疆者。不表見而自然章顯。不聳動而自然變。

化無作爲而自然成就。真心之妙用如此。天地何如。天地之道。可一句語言而括盡也。其神化之爲物。惟不岐於貳。則其生育。庶物自不測。其所以然。此天地之道。其神化流行。廣極坤輿。博也。深。入重泉。厚也。上際九天。高也。光被四表。明也。時行有漸。悠也。歷筭無窮。久也。卽以生物觀之。今夫天。舉其一處。斯昭昭之多。及其無窮也。日月星辰懸繫焉。萬物覆冒焉。今夫地。舉其一處。一撮土之多。及其廣厚。承載華嶽而不見其重。振盪河海而不至於泯。萬物承載焉。又觀於天地間之山水。今夫山。一卷石之多。及其廣大。草木生之。禽獸居之。寶藏興焉。今夫水。一勺之多。及其不測。蠃蟹蛟龍魚鼈生焉。貨財殖焉。天地之生物。至於

如此而終莫測其所以然。詩言維上天之命於乎迨於聲臭。穆然降鑒之不已。其意蓋曰。繫三光覆萬物。皆此於穆之命。爲樞紐。乃天之所以爲天也。詩又言於乎泯於聲色。不顯文王之德之純一。其意蓋曰。光四方被萬土。皆此不顯之德。爲樞紐。乃文王之所以爲文也。夫維不純。乃有已。既無夾襍。自無止息。天命不已。而人心之純亦不已矣。至誠之配天地。豈不端在此哉。

商薛宏釋問以故字頂上時措。徵字爲徵驗於民。則不息之心亦當是用於民物上。答曰。非專在民物。亦非專在自己。乃合內外人已而一如也。但玩前章可見。曰。觀誠則形。只合當下便徵。何以必待積久。曰。正爲形則止自己形見。而徵則必在人感動。

故須加不息與久。其針線之細如此。○應對問。微則悠遠。數句。還有漸次否。若有漸次。似悠遠後博厚。博厚後高明。下面分屬。載物覆物成物。反將悠久在後。又似不可以漸次言也。答曰。自微則悠遠。連下幾個則字。層層說出。是悠遠後博厚。博厚後高明。似有漸次。既至博厚高明。又悠遠仍不可間。似不必有漸次。總之一微之後。有許多名目。見真心之遍滿。通天徹地。亘古達今。只是暢發此真心。而意不在漸次之有無也。○葉脩教問。既謂命官立法。唐虞不廢。何爲於章變成夏。盤畧去作用。而獨指真心。答曰。作用誠不廢。而所以轉移造化者。却不靠著作用。○陸夢龍問。生物不測。與下文及其不測一例。分明是生物之多。

不可測。答曰：多字直訓不測，未有畢竟當訓不可測識及其不測。亦謂水淵深不可測識，與生物不測，各項上文意義不妨各別。而字義則原無不同。○李明府問：天地之不貳，皆指氣化。今以神化言，何故？答曰：易云：神也者，妙萬物而為言。兩在不測之謂神。是神乃造化之橐籥，而氣則聽神以為轉移。落在第二義矣。且下句生物不測，惟神故不測，亦可為一證。曰：不貳以誠言，不已以命言，是果兩物抑皆此神之所為耶？曰：誠有純一之義，故以不貳言；命有賦畀之義，故以不已言。其實皆神之所為也。此神在易有太極則為物不貳而為妙物之神，在帝出乎震則維命不已而為體物之神。更何有兩？至以不測贊不貳，以於穆

贊不已。而穆卽不測。正相呼應。又兩下之各各符合者。○曹觀
文問章內以無息爲起句。不已爲結句。玩一亦字。分明至誠與
天地合一處。在純與不已。似不必因穆字。不顯字。又在微顯上
開發。答曰。不已根穆。純根不顯。則純亦不已。實本穆與不顯中
庸之妙。單是卽顯卽微。卽微卽顯。纔說個載物覆物成物。便說
不見不動無爲。纔說個生物。便說不測。末後又以穆字。不顯字
相應。指點出天人關紐。此正是未發之中妙用。金針度與人處。

大哉章 至 三重章

總測自大哉聖人。至有譽天下爲一總段。大畧是開中節之和。
禮卽是和。禮從誠內抽出。亦卽和之從中內抽出者。前面極贊

一誠之功效。徹於天地萬物。性體如此高廣。又恐人只向高廣上
邊去求。而以禮卑爲可廢。則不免流於狂解。乃復約之以禮。三
章皆是論禮。故所重在禮。三千三百禮極其詳。必脩德疑道以
崇禮。方能上下治亂咸宜。於是無德位時則守禮。爲從周之免
裁。有德位時則制禮。爲徵信之有與。制禮必聽於所遇。守禮不
可斯須去身。總之皆爲崇禮。蓋非至誠然與禮悖。而恐竊誠之
似以喪禮。故言之不厭其周匝。前面誠字。多爲未發之中暢論。
而此禮字。多爲中節之和補贅言。若有岐。學者不得作逐塊觀
也。

大哉聖人之道。洋洋乎發育萬物。峻極於天。優優大哉。禮儀三百。

威儀三千待其人而後行故曰苟不至德至道不凝焉故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮是故居上不驕爲下不倍國有道其言足以興國無道其默足以容詩曰旣明且哲以保其身其此之謂與

○測前面皆說至誠此獨言聖人乃崇禮之聖人暫把誠易置要發明一個禮發是發生育是長育卽前覆物載物成物而萬物育者峻極言高峻上極於天卽前高明配天而天地位者此又是說性了惟將言禮先把性提出見性非空虛其中有物優優者充滿優裕無少欠缺禮儀是經禮朝覲會同冠婚喪祭之類威儀是曲禮進退升降俯仰揖遜之類威儀卽在禮儀中者記

一云天高地下。萬物散殊。而禮典焉。三千三百。根天與萬物來。則禮亦根性來。初非判然爲二者也。待其人。是待聖人之人。行是行。此三千三百之禮。道而曰至者。散見於三千三百無一處之不到。德而曰至者。體於吾身。亦無一毫之不到。必能實體方與散見者。凝結爲一。苟不至德。則亦任其散漫於兩間。而與我不相交涉矣。性卽天命之謂性。此實得於吾心者。謂之德性。德性乃天地萬物之樞紐。若不提他作主。功夫便無頭腦。故當捧持以尊之。然或專在性體上。恢張一切經制。盡情脫畧。終屬空虛。而無實際。故又須道問學。問卽審問。學卽博學。於此三千三百俱要。一率踈過去。此句是總冒。下三句又細言之。廣大卽前

博厚載物無物不在其承載之中。性體原是廣大。今推致他不使狹隘。然世有一種人能掃除一世之耳目。開拓萬古之心胸。而細行不矜。終累大德。故須盡精微。精微卽此禮之精細微渺。凡周旋罄折辨在毫釐。人所易忽處亦不輕放過也。高明卽前高明覆物無物不在其覆冒之下。性體原是高明。今窮極他不使卑暗。然世有一種人能心境如青天白日。昭昭可揭之日月。而動容周旋或未中禮。故須道中庸中庸卽此禮之無過不及。天下古今所通行的必要將身在這條路走。中庸在全書原指性。此却指禮。乃一節之中庸耳。性體原與生俱來。何非故物。溫是從故上尋繹。然世有一種人一味然提本體以求了悟。而印

誕不廣。終不免於危殆。故須知新。知新亦卽是此禮之耳目。未經見聞未到者。日漸考究將去也。總一德性。而以載物言爲廣大。以覆物言爲高明。以本來言爲故。皆指此性。總一問學。而以盡制言爲精微。以中節言爲中庸。以多識言爲新。皆指此禮。禮原具於性中。本非有兩。旣別出言之。則性止就高廣一路說。若必借助於禮者。故逐句以而字作轉語。卸下耳。敦厚以崇禮。總收上四句。厚指前發育峻極。乃醞釀不窮。充斥無量。何等疑厚。君子爲之敦篤。有加無已。敦卽頂致廣大極高明溫故等禮。指前三千三百。崇者尊崇。卽頂盡精微道中庸知新等句中用而字者。要兩下照顧。似乎有分。用以字者。惟一直承當。未始不合。

究竟禮不能外性。故須敦厚以崇禮。雖分而實非分者耳。既崇禮。則上下治亂。皆能以禮處之。故隨在皆宜。不驕等俱就下文。照看。如以王天下之天子。而猶必徵信庶民。居上何等謙冲。自不至驕。以孔子之聖人。而猶必從周。爲下何等謹恪。自不至倍。典是興起乎人。如言而世爲天下則。容是見容於人。如寡過而裁不及身。此皆是崇禮之事。根至德來。明是見理之真。哲是察事之早。人若高操德性。而後視禮制。必至未得謂得。輕世傲物。或因而取禍者有之。故引明哲保身之詩。以相咏嘆。蓋深有味於禮之能物身。而證性後。愈不可少此者。禮卽中節之和也。

演繹前論誠觀之大矣哉。聖人之道。其道覆物。載物高明配天。

洋洋乎流溢。能發生養育乎萬物。高峻上極於天。而要非漫然空疎已也。有物貫於其中。優優充足大哉。冠婚喪祭之禮儀。有三百之多。周旋進退之威儀。有三千之多。因天地萬物。而禮隨以制焉。要必待聖人之人。而後三千三百之禮行。故曰苟不至德。實體此禮於身。則此禮止散見於天地間。至道不凝聚焉。故君子德務其至於德性。恭敬奉持。不敢失墜以尊之。而不但已也。又必率繇夫審問博學之功夫。而道夫問學者。如德性無物不載。本自廣大。固推致之矣。而又克勤小物。盡乎精微。德性無物不覆。本自高明。固窮極之矣。而又周旋悉中。道乎中庸。德性之故。本來原自具足。固溫釋之矣。而又見聞日廣。知乎其新。凡

此皆敦篤吾德性之厚。以崇此三千三百之禮焉。唯其崇禮。是以居上則不爲自用之驕。爲下則不爲自專之倍。國有道。則其言足以興起乎人。國無道。則其默足以見容於世。詩言既明且哲。以保守其身。其正此崇禮君子。上下治亂咸宜之謂與。欲證性者。其可廢禮乎哉。

商吳太冲問。禮卽性中物。道問學卽尊德性中事。故時講以廣大精微。高明中庸故新等。俱指德性。而致之盡之極之道之溫之知之。乃指問學。今從舊解。將性禮分貼。恐不免夾雜。答曰。若專論德性。於廣大精微高明中庸故新。原無不該。但前面開發德性。業已詳盡。此處要撇出個禮來。故開首以聖人代下至誠。

便見與前另是一義。洋洋三句指性。優優三句指禮。性與禮早已分析矣。於是從廣大中析出精微。高明中析出中庸。故中析出新每句下一而字作轉語。乃於無可分析中強爲分析。庶禮與性不至相混。而可各發其義。若把廣大精微等俱指性。反不見脫卸到禮上。下敦厚以崇禮句。便接上不得力矣。蓋禮卽在性中。說禮原離不得性。而不將性中析出禮來。則又似濫於性。而莫知兼重夫禮之意也。然曉得道問學卽在尊德性中。則盡精微等。亦卽在致廣大等中。道理未嘗不圓。特語意則不能一口吸盡。自不免各爲岐向耳。○屠琰問道問學卽尊德性功夫。今若分看。則尊德性豈是無功夫的。答曰。焉得無功夫。尊的功

夫只在恭提一路。易云知崇禮卑。崇效天卑法地。尊德性。是崇效天。而道問學。是卑法地。正可相印。○鮑之聰問。溫故知新與論語同。論語知新。繇於溫故。此却溫故又要知新。何以不同。答曰。論爲人師。必本原處了悟。方能開導人。故知新繇於溫故。若崇禮必見問廣博。方能觀會通。以行典禮。故溫故又須知新。○姚思孝問。證性之人。豈不能崇禮而乃以相規。至說及保身。則愈下矣。未審何故。答曰。性體高起。禮制瑣屑。似若不類。故見地超脫者。多不能繩趨尺步。然此於性中。不過窺其影響耳。若真證性之人。自必無此。如孔子事君盡禮。拜下不拜上。與上大夫言。問間如。與下大夫言。侃侃如。自浮薄子看。必指爲勢利。乃聖

人之謹飭如此。後人把禮看做不要緊的事。非毀朝政。做脫王
候如今何心。隱李卓吾之流。於性地非不稍有所窺。而卒不免
殺身之禍。子思子若已像料於千百載之前矣。可見本體固要
高超作用。却要精細。恣性愈高。持身愈當。加謹。禮與性實相成
而不容偏廢者。

管東溟曰。性包仁義禮智。而此獨重禮何也。聖人之陶冶人羣。
君子之銷磨氣質。莫要於禮。故見性之後。唯禮是崇。始可達於
從心不踰矩之域。而聖人實以德性之尊。制禮故謂之峻極於
天也。後世之學。裂爲二宗。則亦以禮之全體未融耳。夫子以非
禮勿視聽言動答顏子之問。仁卽德性。卽問學。曰非二也。性學
漸滿。乃有厭禮文爲忠信之薄。而專求諸雲明豁達者。有似乎
尊德性。而實非也。是謂狂禪之學。又有瑣瑣於三百三千之能。
而反怪措其性靈者。有似乎道問學。而實非也。是謂拘儒之學。
蓋禮不合於性。而德性始不合於問學矣。卽朱子自謂平日於
道問學居多。而謂陸子靜專尊德性。豈有未融之見歟。然則致

厚崇禮之學。殆未易言也。

子曰愚而好自用。賤而好自專。生乎今之世。反古之道。如此者。裁及其身者也。非天子不議禮。不制度。不考文。今天下車同軌。書同文。行同倫。雖有其位。苟無其德。不敢作禮樂焉。雖有其德。苟無其位。亦不敢作禮樂焉。子曰吾說夏禮。杞不足徵也。吾學殷禮。有宋存焉。吾學周禮。今用之。吾從周。

〔測〕前論崇禮。此論守禮。章內屢指禮字可見。承上以德疑道。則已是有德了。然非乘乎時位。則止宜守禮而不可有悖。愚自用。是無德賤自專。是無位。生今反古。是無時。皆裁及其身。安可妄作。此引夫子語三件。原無低昂。而子思本意。則偏重賤自專。生

今反古處。下遂接以非天子。今天下明明脫鉅在時位上去矣。益非是禮德正。恐恃德而犯自尊反古之失耳。禮卽三千三百之禮度與文。又禮中並大者。故抽出並言之度者。車旂服色。宮室器用。皆制爲隆殺多寡之數。文者。聲音點畫。及書籍。皆爲攷訂流行。軌乃車兩傍之轍迹。中間皆闊六尺六寸。舉一車以見百度皆同書。卽書法古用大篆。倫卽行禮中之等級次第。雖有其位一段。形起無位一段。看一亦字。言有位無德。固不敢作禮樂。就使有德無位。亦不敢作禮樂。正見賤不可自尊也。夏殷之禮。非不盡善。然孔子不敢違時尚之周。而用夏商。正見生今不可反古也。無位無時。卽與無德一般。而不可徒恃乎德者。

禮有當遵者。夫子嘗曰。無聖人之德。愚昧而好自用。無天子之位。卑賤而好自專。非應運而興。生乎今之世。復復古之道。如此者。必爲王法所糾。庶民所議。裁及其身者也。繇此觀之。非居位之天子。不議乎三千三百之禮。不制乎多寡隆殺之度。不考乎聲音載籍之文。我周自制禮以來。今天下。車尚同乎所制之軌。書尚同乎所考之文。行尚同乎所議之倫。俱較然其畫一者。蓋雖有其位。苟無其德。是愚而自用。固不敢作禮樂焉。雖有其德。苟無其位。是賤而自專。亦不敢作禮樂焉。夫子嘗曰。吾說夏禮。杞之文獻不足徵也。吾學廢禮。有宋之文獻存焉。然生今不致反古。吾學周禮。今天下皆用之。吾惟從周。此可見有德而無

時位則惟常遵守時王之制而已矣。

商俞流問引夫子愚賤生今語原是德位時並重。下文無德不敢作是重德無位不敢作是重位。今用之從周是重時。分明三平何以獨重時位。答曰子不看非天子今天下。喫緊道此二語豈不是重時位。下文亦不敢作亦字。明是無位亦同於無德。能說夏學殷而仍從周。明是無時又同於無德。非是獨重時位。謂德當與時位並重。放下章卽接以三重也。

王天下有三重焉。其寡過矣乎。上焉者雖善無徵。無徵不信。不信民弗從。下焉者雖善不尊。不尊不信。不信民弗從。故君子之道本諸身。徵諸庶民。考諸三王。而不謬。建諸天地。而不悖。質諸鬼神。而

無疑百世以俟聖人而不惑質諸鬼神而無疑知天也百世以俟聖人而不惑知人也是故君子動而世爲天下道行而世爲天下法言而世爲天下則遠之則有望近之則不厭詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽君子未有不如此而蚤有譽於天下者也

○測前論守禮此論制禮既有德又兼平時位方可制禮王天下有三重謂德位時也寡過庶下無惡無射就自身免過說上焉者雖善無徵下焉者雖善不尊二善字正指德乃將二雖字撇開二善字而發明其無徵不尊民弗信從之害則有德之必不可無時位其故愈較然矣於是直接以君子之道本諸身固有

其德徵諸庶民。又有時與位三重兼全。於此方可制禮。然亦未
易輕率也。考三王四句。乃是臨制禮時詳審如此。考三王如行
夏時。乘殷輅。服周冕。酌前代之制。三王與我一般。並無差謬。
建天地如上律天時。下襲水土。隨其時運風氣之異尚。天地與
我相合。並無悖戾。質鬼神所謂上帝臨汝。無貳爾心。鬼神其依
龜筮協從。鬼神於我阿護。無有疑異。俟後聖所謂其或繼周百
世可知。如湯之緝禹舊服。武之於湯有光。後聖與我一般。無有
猜惑。凡此皆從徵諸庶民推廣之。乃徵信之極盡處。三王有成
迹可據。天地有形象可見。猶人所易曉。惟鬼神至幽。後聖至遠。
故獨釋之。知天如天之曆數在爾躬。曉得天屬意於我。知人如

朝覲謳歌訟獄之歸。曉得人歸心於我。此俱就制禮時說。不是
虛論其理。要之天地鬼神前聖後聖。合來總是個天與人歸。而
民心卽天意。則前面徵諸庶民一語。又足總該之矣。如此制禮。
自然民心信從。一舉動而世爲天下率繇之道。動已該得言行。
世已該得遠近。下不過抽出言之行。指政事。言指號令。遠有望。
是沒世之後。思慕不忘。近不厭。是親炙之下。鼓舞不倦。惟其制
禮能因民之信從。故其行禮亦得民之愛慕。而信從不替。如此
承無惡無射。應前徵諸庶民。而天地鬼神三王後聖。亦卽徵信
中事。蚤有譽承永終譽。久後有譽。則初先可知。應前世道世法
世則。有望不厭。引詩以結之。咏嘆於徵信之爲要。必以德乘乎。

時位方能盡善也。

〔演〕禮有當制者在王天下之人有德位時之三事此重焉。必兼而舉之方能免於自用自專反古之失其寡過矣乎。若徒有一德何足爲恃。如上焉者雖有德而善惟時不在我。世遠無徵無徵則無以取信於人。不信則民不從我。下焉者雖有德而善惟位不在我。身賤不尊不尊則無以取信於人。不信則民不從我。故王天下君子固本諸身有其德矣。又徵諸庶民有其時位焉。繇是考覈諸三王則因革與之相悉。不相差謬。建立諸天地則風氣隨其所宜。不相違悖。質證諸鬼神則百神於我呵護無所疑貳。豫俟諸後聖則損益百世可知。不至猜惑。失鬼神至幽質。

諸鬼神而無疑。知天之屬意乎我也。後聖至遠。百世以俟聖人而不惑。知人之歸心乎我也。惟天與人歸。是故君子制禮一舉動而世爲天下所率。繇一制行而世爲天下所效法。一出言而世爲天下所準則。遠之後世。則想慕其丰采而有望。近之目前。則鼓舞其變通而不厭。其民心之信從。一至於此。詩言在彼。無所憎惡。在此無所厭射。庶幾蚤夜之間。以永終其聲譽。繇詩以觀。凡王天下君子。未有不如此。徵諸庶民。極於天地鬼神三王後聖之協應。而能世道世法世則。蚤有舉於天下者也。然則三重者。其可缺一乎哉。

商譚貞默問。總位時。乃後人訓詁之語。註以議禮制度考文釋。

三重似爲有據。答曰：上下文止言無德位時之不可制禮，並未見言無議禮制度考文之不可主天下，則所重在此而不在彼。明矣。況制度考文卽括於議禮中，則止係一事，而不可以三言也。○戴月問：本諸身正是制禮本領，徵諸庶民乃根本諸身來，還該重德。答曰：上文雖善無徵，雖善不尊，善正是德，謂何反以雖字去過？又上文兩言不信民弗從，惓惓卽歸於徵信，則本諸身正應德徵諸庶民，正應時位三者安得非均重也？唐時雍曰：知天知人與前思知人不可以不知天一樣，何以不指德反就時位說？曰：前之知天知人論證性，此之知天知人論制禮，各從本章前後文看出，故有不同。曰：世法世則非德何以能至此？曰：

止有德而無時位則所謂雖善而無徵不尊民弗信從矣乃又
世爲天下法則豈不自相矛盾○任嗣宏問建天地謂風會有
不同混沌而開闢開闢而文明其中五德之不齊忠質文之異
尚看他風運氣化制出禮來然否答曰此更發得明快○曹淵
穎問朱註以愚而好章屬爲下不倍王天下章屬居上不驕今
何故不用答曰兩章俱通論德位時若以居上居下分貼則止
論乎位於義不全惟無德位時止可守禮有德位時方可制禮
以此分貼庶爲確當

仲尼章

至經綸章

總測自仲尼祖述至孰能知之爲一總段是書誠禮之兼備以

明中和原不容有岐者。蓋禮卽誠之作用處。非可與誠相對。但人自不能兼體而兼之者。惟仲尼小德川流。乃三千三百之散見大德。教化乃一誠之包含。是會帝王天地而成其爲大者。惟天下至聖發小德川流。故說聰明辟知寬裕溫柔發強剛毅齊莊中正文理密察。極如許名目之煩。唯天下至誠發大德教化。故說大經大本化育。惟一貞總括之要在作用上說。故云如天如淵在本體上說。故云其大其淵。作用發見出來。人易感動。故凡有血氣者。莫不尊親。本體無聲臭。淵默難窺。故非固聰明聖智達天德者。不能知之。從古來至聖或誠有未至。如經世之聖王。亦能使天下尊親至誠或禮有未至。如出世之至人。天下未

必有能知契此作兩人看亦可然未有禮不本於誠亦未有誠不該乎禮其禮至處夫端可與知其誠至處聖人有不知並行不悖卽作一人看更圓也

仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土辟如天地之無不待載無不履輪辟如四時之錯行如日月之代明萬物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德敦化此天地之所以爲大也

淵仲尼之合誠典禮觀小德大德可見自堯舜允執厥中間萬世心法之傳仲尼辯君子小人中庸正行此宗派是以之爲宗祖而纂述之者人知中庸作於子思而不知出自仲尼知出自

仲尼而不知制於堯舜。此正子思自邇其學術淵源。以見立言之宗旨也。祖述一語。夫豈浪談。文武制禮。丕顯丕承。典章極其精備。仲尼學禮從周。是以之爲成憲而章明之者。天時乃四氣運行。律呂之調。凡陰陽愆伏。處爲之變理。如洪範雨暘寒燠。風時庶徵之應。原與貌言視聽思五事相配。而歲日月時皆有省者是也。水土乃五方風氣。有剛柔燥濕之不齊。重衣爲襲。謂以身子體貼他。不相拂戾。記云脩其教不易其俗。齊其政不易其宜是也。辟如天地之無不持載覆載。謂合帝王天地兼體之而包括無外。正指仲尼之大處。辟如四時之錯行。日月之代明。謂條分之而運行不吝。卽就大中析言之。蓋四時日月亦皆

天地中所有也。持載覆幬。影着大德。敦化錯行。代明影着小德。川流萬物並育以下。是就天地形容仲尼萬物各得其氣以有生。飛潛動植並育兩間。似乎相妨。然皆保合太和。彼不消假借於此。此不消侵削於彼。有何妨害。道卽萬物所稟之性。萬物各率其性以爲行。如仁者見之謂仁。智者見之謂智。百姓日用不知。以至魚潛鳥飛。似乎相反。然皆各正性命。夫婦可以與焉。魚可以察。有何忤戾。這分布處爲小德。如川之流。千支萬派無不處處浸灌。乃流行之造化。賦予各足者。合觀來爲大德。敦厚其化。如大爐冶金銀銅鐵。無不一併銷融。乃主宰之造化。醞釀無漏者。在人小德卽禮。亦卽中節之和。大德卽誠。亦卽未發之中。

天地之所以爲大。正應轉天地之無不持載。無不覆幬。必大小合德者。小德以流其化。而不使壅積。大德以敦其流。而不使滲漏。大小實相合。而非有兩體者。單說天地。仲尼自見取譬之意。亦卽該於其中矣。

〔道合誠禮以兼體。〕唯獨仲尼仲尼所奉爲宗祖而繼述之者。在傳執中之堯舜。所尊爲成憲而章明之者。在制周禮之文武。上焉調之如律呂。而贊其化。不使有愆伏之天時。下焉襲之如重衣。而合其俗。不使有失宜之水土。於帝王天地。能悉爲包括。辟如天地之無不持載。無不覆幬。而無一理之遺漏。就中又時爲運旋。辟如四時之錯行。如日月之代明。而無一理之參差。天地

問萬物各得其氣以爲生並育矣而彼此初無假借不相侵害道之散於萬物各率其性以效動並行矣而應感初無窒礙不相悖戾若此者繇小德以支分其流而灌注無遺繇大德以敦厚其化而融治不厭此天地之大難以形體而大小合德正乃所以爲大處也仲尼之德之同天一至此哉

商鄭尚友問地云持載持如物之有柄惟操柄故載得穩天云覆幬幬如蓋之有簷惟簷垂故覆得全似與他處單說覆載者不同答曰此說得細○余祚徵問並育並行川流敦化俱指仲尼說此天地之所以爲大方轉到天地上以贊仲尼正與唯天下至誠爲能化句相似答曰唯天下至誠唯字是彼此相形的

故可作轉。此天地此字。是上下直接的。自須頂着前文。○俞麋
颺問。並育不害。是論生氣。抑論形體。答曰。若論形體。則人與禽
獸。互相吞噬。其爲相害者多矣。此還是論生氣。○張殷甫問。以
萬物並育。頂天地。道並行。頂四時。日月。與上文正相關合。何爲
不用答曰。萬物自是物類。竟當不得天地。道無所不該。亦不專
屬四時。日月。此兩句合看。道字卽根萬物來。並育是受形。並行
是率性。較爲貼切。曰道字看作率性。於下小德。似乎重複。曰道
與德原是一個。但屬在萬物。則言道。屬在天地。則言德。○陸鳴
時問。川流者。流其化。敦厚者。敦其流。惟大能散爲小。而小仍包
於大。天地之大大字。緊與大德相粘。而小德就特其中分現耳。

今講以誠禮分配小德大德。以小德大德分配至聖至誠。恐太
分析。答曰。道理本自圓通。而說話必待分析。方纔明白。若論道
理。如至聖章。聰明睿智等指小德。而如天如淵已含教化。至誠
章。大經大本化育指大德。而聰明聖知達天德已合川流義理。
未嘗不可融通。然看他分章各以至聖至誠開首。至聖明指禮。
至誠明指誠。確然有別。則小德大德。又自兩邊分析。能知其理
之合。自不礙其言之分也。

管東溟曰。書契以後。道當祖於堯。皇不祖。堯。皇而祖。堯。舜。何也。
爲其先得百王之中庸也。故刪其起自二典。憲章法程也。法程
必遵文武。何也。道可遠宗而法必因乎近代也。不聞遵王之祖
爲然。即使夫子而王天下。斟酌三代。亦必多宗周禮。觀周因於
殷禮。可推已。律乃律呂之律。冬有愆陽。夏有伏陰。則天時亦有
不合律處。爰調愆伏。時乃律呂。蓋聖人不能違時。雖曰時至事

起而實有挽回氣運之巧。爲謂之先天而天弗違亦可也。製水土居魯遂旅居宋章甫與夫問禁問俗皆是也。使其得國而治亦必修其政不易其俗齊其教不易其宜矣。

唯天下至聖爲能聰明睿知足以有臨也寬裕溫柔足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊中正足以有敬也文理密察足以有別也溥博淵泉而時出之溥博如天淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不說是以聲名洋溢乎中國施及蠻貊舟車所至人力所通天之所覆地之所載日月所照霜露所隊凡有血氣者莫不尊親故曰配天

○測天下至聖乃崇禮之聖人即頂上小德聰明睿知不是質五段皆指小德之川流爲德之作用處故臚列其名相之多處以

有臨亦不是。因體以知用。乃直頂上句。蓋人或聰而不明。或聰明而不睿。知則照臨得這一邊。便照臨不得那一邊。定有遺漏。今聰明睿知兼集一身。以此照臨天下。儘教他用。故謂之足以有臨。下四句做此容。是受納之廣。德之能容處。卽分爲寬裕溫柔。執是持守之堅。德之能執處。卽分爲發強剛毅。敬是對越之嚴。德之能敬處。卽分爲齊莊中正。別是辨析之精。德之能別處。卽分爲文理密察。隨其所用。各各具備。故俱稱之爲足。聰明睿知與文理密察。似俱指知。但有臨之知。其光廣遍如經天日月之垂照。有別之知。其光詳細如萬家燈火之辨物。蓋知原徹始徹終。他德皆不可少。故以兩義首尾發之耳。如上聰明睿知諸

殷儻侗將來以言其包括之廣茫無邊際謂之溥博以言其停蓄之深了無底裏謂之淵泉此又推進一層的淵泉二字下只以如淵一義贅之則二字不必過爲分析時出是聰明睿知等隨時流出正解川流之義而必言夫溥博淵泉者見小德之根於大德非此則小德無所從出卽出亦所感不靈也如天如淵是狀其廣深之難量莫不敬信悅是狀其時出之感通敬信悅所在卽聲名所在惟莫不敬信悅是以聲名洋溢乎中國施及蠻貊舟車六旬不外中國蠻貊乃一一數出鋪張之凡有血氣謂其能知痛癢便皆可感通尊是奉之爲元后親是愛之爲父母臨與容執敬別及見言行皆體之出身加民而川流之小德

處處貫通者。故能莫不尊親而配天。遂與至誠等。加個故曰字。以應前高明配天。則大德誠不廢。夫小德耳。

演孰能小德。川流唯天下至聖。德無不遍。爲能聰而不蔽於耳。明而不蔽於目。睿而思通微。知而識遍物。於天下無所不照。徹足以有臨也。寬廣而不狹隘。悠裕而不急迫。溫和而不慘烈。柔順而不暴厲。於天下無所不受納。足以有容也。奮發而不委靡。強立而不挫折。堅剛而不柔脆。忍毅而不間斷。於天下無所不主持。足以有執也。齊素而無污染。莊嚴而無褻狎。中而無過不及。正而不偏不倚。於天下無所不虔肅。足以有敬也。文彩而不粗率。條理而不錯亂。謹密而不疎漏。明察而不混淆。於天下無

所不辨析。足以有別也。萃聰明辟知容執敬別之衆德。擴之爲溥博。包括極其廣。濶之爲淵泉。醞釀極其深。而隨時所值。川流以出之。溥博非尋常之溥博。乃如乎極廣之天。淵泉非尋常之淵泉。乃如乎極深之淵。其時出也。一見之於容貌。而民莫不敬仰。一言之於詒誥。而民莫不信向。一行之於政事。而民莫不悅服。唯其敬信悅。是以聲名洋溢乎中國。施及於蠻貊。極之舟車所至。到人力所通達。天之所覆。地之所持。載日月所照臨。霜露所降。隊凡有血氣者。皆與至聖之作用。相爲感通。莫不尊親。夫惟至誠高明配天。而至聖所感之廣。亦同於至誠。故曰配天。川流之小德。豈局於小而已哉。

商陸鳴燦問。聰明庸知。註謂生知之質。寬裕溫柔四項。分貼仁義禮智。今講何以不用。答曰。此乃發明小德川流。故有聰明庸知等如許名目。若總云生知之質。便說向大德去了。論大德則一而已。何得繁稱。至於寬裕溫柔等。正惟分出許多名目。方見其爲川流。何必又以仁等一字括之。○凌元徵問。聰明庸知等舊解。以上句屬體。下句屬用。謂卽體徵用於足字。似爲體貼。答曰。旣屬小德川流。則通該在用。上見政惟川上。極其完滿。接入足以句。方纔直捷。若說卽體徵用。反多費轉。相了。○朱逢泰問。文理密察。獨難分析。當如何體認。答曰。此難正解。須以織錦爲喻。如一經一緯。交錯成章。乃爲文章。旣交錯。容易紊亂。今却絲

縷根根到頭秩然有條理既有條理容易稀疏今又縷縷根根
緊密絕無縫隙既密實容易絞作一片今更縷縷縷縷分明可
以審察是之謂文理密察

唯天下至誠爲能經綸天下之大經立天下之大本知天地之化
育夫焉有所倚肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天苟不固聰明聖知
達天德者其孰能知之

測天下至誠乃真心完滿之極卽頂上大德大經大本化育皆
指此大德之教化言也大經是五達道爲萬世不易之經常至
誠真心之貫徹橫衝直撞經則分之而條理不紊綸則合之而
聯絡無間是爲經綸大經大本乃中也者天下之大本至誠真

心之蘊蓄於未發本體絕無顧情放逸炯然植立是爲立大本
化育乃天地生物之不測處至誠真心之證悟其知如神於造
化洞徹無間是爲知化育然總這真心內無有邊際無有起倒
而不思不勉絕不假借於心力者夫焉有所倚此不倚之真心
與大經大本化育相爲貫徹有如一體是之謂仁其仁懇至之
極更無一毫寬懈故加肫肫字以贊之仁是實字天淵乃是虛
字卽形容此仁觀上止說如天如淵可見但如則猶是兩個而
其則天淵竟屬至誠矣論其停蓄深而又深則云淵淵其淵論
其包括大而又大則云浩浩其天此皆狀其敦化處固乃色色
完固無纖毫損缺辱作聖故卽以聖字代辱字天德者誠爲天

道指不倚之真心上契於穆之體者。正聰明聖知。卽前聰明辟
知之至聖。又必達乎天德。則下學上達。禮與誠合。方能知此其
淵。其天之至誠。正見小德必歸於大德。而不容有間者耳。

渾孰能大德敦化。唯天下至誠。心無不真。爲能於天下昭垂之。
大經分之合之。而經綸焉。於天下未發之大本。卓然精明而立。
焉。於天地生物之化育。洞然了悟而知焉。此皆真心內自然全
具。夫焉有所倚於思勉爲者。是心也。與大經大本化育相合爲
一。初無一毫間隔。肫肫乎其爲極懇之仁。而未足盡之也。停蓄
之深。淵淵乎其爲極深之淵。包括之廣。浩浩乎其爲極廣之天。
苟不完固其聰明聖知。以上達於穆之天德者。其孰能於天之

浩浩淵之淵淵悉皆知之。然則非至聖合於至誠則大德其何易窮哉。

商陳齊鳴問總是天地之化育如何有贊與知之不同。答曰。知贊二字猶知行二字理原互見。惟贊能知亦惟知方能贊。○方士亮問夫焉有所倚倚些甚麼。若頂上看當云不倚於經綸立知。然離了經綸立知作何光景。答曰。此是爲而無跡。雖有經綸立知而不作經綸立知能所之見。卽所謂不思不勉者。若有思勉便非至誠極則之境地。黃士孝問舊以其仁其淵其天分頂經綸立本知化作三平看今不分屬又以仁字另作一頭何意。答曰。此章是發明大德敦化的說。個大經大本化育已是分

析了。安可又爲分析。因仁字是實字。淵與天借來想像的虛字。
眼。故以肫肫句作頭。若三平看。須俱作實字解。天淵便說不去。
且上章如天如淵。正與此相照。亦作實字解可乎。○沈泰問。聰
明聖知。有指爲韜斂其聰明。雖有而不有。此與達天德。方申合
得來。答曰。到達天德。則無聲無臭。聰明自然。韜斂矣。若固聰明
處。便謂韜斂。何須更說達天德。○鄭孕唐問。管東溟謂至聖至
誠所造。皆在前章。至誠聖人之上。其中等級甚多。所說最細。亦
信然否。答曰。至誠卽前至誠。並非有異。惟至聖乃前稱聖人。然
始之以大哉。繼之以至德。則亦未爲非至聖也。但以前言掄揚
未盡。故復有後文以重闡之耳。然予淺學無知。當闕此以待有

識之裁定

管束漢曰萬物並育而不相害此胞胞其仁體也仁則情通於物難以驗其未發之中至仁無仁退藏於密故曰淵淵其淵信淵淵則近於沉空無以顯其博博之量至虛而至實含萬象於虛明湛一之中靡不有以會其性情而窮其變化是謂無極而太極浩浩其天也蓋唯至誠一無所倚故其性體之妙如此朱子以此三者分配經綸立本知化語意委似相承愚謂性體不二強分三德語到至誠無所倚處則尤入於惟精惟一之極而不可分矣○至誠至聖亦有辨乎曰其至則一而體用分焉至聖之德即至誠之道之顯諸仁者也故上章多言其用而盡之於民敬民信民說至誠之道即至聖之德之藏諸用者也故此章專言其體而約之於其仁其體其天體能藏用用必歸體至聖配天之功用以至誠之心體視之其太虛中之浮雲耳故言胞胞淵淵浩浩非聖智之達天德者不能知也前章以至聖接至誠其人道之極歟為賢希聖者言也此章以至誠攝至聖其天道之極歟為聖希天者言也古人望道未見以此耳

詩曰衣錦尚絅惡其文之著也故君子之道闇然而日章小人之

道的然而日亡君子之道淡而不厭簡而文溫而理知遠之近知
風之自知微之顯可與入德矣詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子
內省不疚無惡於志君子之所不可及者其唯人之所不見乎詩
云相在爾室尚不愧于屋漏故君子不動而敬不言而信詩曰泰
假無言時靡有爭是故君子不賞而民勸不怒而民威於鈇鉞詩
曰不顯惟德百辟其刑之是故君子篤恭而天下平詩云予懷明
德不大聲以色子曰聲色之於以化民末也詩曰德輶如毛毛猶
有倫上天之載無聲無臭至矣

〔測〕此是全書之總結。歷引詩辭以作證而抽繹之。與首章段段
相合。無另一義者。各段俱宜應前開講。不必串合。詩衣錦尚絅。

錦是文采。綱是緇衣。錦若在外。是內面反不如外面好看。惡其文之著。故必尚之以綱。卽此詩便見微處最要緊。君子之道。只在隱微處蘊蓄。裡面實有。外面恰像沒有一般。闇然韜晦。然誠則必形。明著動變。自不可掩。日漸章顯出來。此卽君子之中庸。小人之道。全在顯見處鋪排。外面極爲的確。然中本無有。東扯西拽。棚補不來。日漸消亡了去。此卽小人之中庸。淡而不厭。三句形容闇然許多妙趣。闇中絕無濃艷。一味清恬。是之爲淡。本似沒滋味。然心下却能自慊。咀嚼不盡。淡而實不厭。闇中絕無煩擾。專事徑直。是之爲簡。本似沒文采。然心下却有經緯。美在其中。簡而實文。闇中絕無急躁。勿忘勿助。是之爲溫。本似沒分

曉然其中欺慊開頭爲學次第。毫不有素溫而實理。這都是間然遠風與顯方。是日意遠。以地界言。風以民俗言。皆指顯近。是身最切處。自是念初起處。俱指微三句。原是一樣意思。反覆剝出到顯微處耳。人若知得遠之近。風之自微之顯。便知功夫只在慎獨之微處做。故可與入德。謂得條門路。可走進去也。以微攝顯。卽以綱覆錦之意。此爲莫見乎隱。莫顯乎微。及君子小人之中庸。特借衣錦尚絅之詩以作證。而抽其餘韻者。詩潛雖伏矣。亦孔之昭。正猶人心雖隱微。而實是顯見出來的。內省是把一心內自想。果無疚病。自覺得快活。無憎惡於心志。此只要挑醒一內字。最爲開繫。故下應以唯字。君子之所不可及。不在別的。

單單在此內而人所不見之處。若於人所見處鋪排縱做得十分好。亦同作偽。此處大宜斟酌也。從潛伏發出人所不見。從孔昭發出人所不可及。然人所不見。猶說得厯。又指實到敬信處。詩相在爾室。尚不愧於屋漏。古人開戶在東南。屋漏是西北隅。黑暗居多。爲人所不見處。在動上爲敬。在言上爲信。不動不言。則安得有敬信。乃是照言動時字義。以狀出其本體。要只有惺惺一念耳。從屋漏發出不言不動。從不愧發出敬信。此爲戒慎不睹。恐懼不聞。以慎獨特。借潛伏相在之詩。以作證。而抽其餘韻者。詩奏假無言。時靡有爭。不賞者。不加賞。賚。不怒者。不加譴責。從無言發出。民勸者。勸之爲善。民畏者。懼不爲惡。從靡爭發

一、出說民已無地不該。猶恐拘於迹之近。故又說到天下。詩不顯
一、惟德百辟其刑之。篤恭是篤。厚其恭敬。從不顯。惟德發出天下
平。是人人皆化其恭。而風一道同。從百辟刑之發出。此爲致中
一、和以位天地育萬物。特借奏假不顯之詩。以作證。而抽其餘韻
一、者。詩子懷明德。不大聲。以色聲。是言語色。是作用。末者。乃爲治
之末務。而化民實不在此。詩德輶如毛。毛猶有倫類。若德非有
倫。而不可以此相比擬。詩上天之載。無聲無臭。載卽奮庸熙帝
一、之載。訓作事字。是以性命人。而體物不遺者。聲氣俱無。則視之
一、不見。聽之不聞矣。載是顯。無聲臭是微。德至顯微合一。事理雙
圓。乃卽性卽命。而以人合天。故以爲至極。而無以復加矣。此爲

天命之性。未發之中。及中庸其至。特借天載之詩以作證。而抽其餘韻者。蓋全書論理已盡。此章實不出前旨。不過借詩發論。而一唱三嘆。直使人探索無窮。爲曲終之奏耳。

演大小合德。而中庸有完詣矣。然其旨趣非無稽也。詩言內衣文錦。外尚以緇綱。謂錦爲文。正惡其文之著見也。卽此可得爲學之方。故君子之道。專在隱微處蘊蓄。若爲閭然矣。而誠中者。形外日見其章顯。小人之道。專在顯見處鋪張。若爲的然矣。而無實者。難繼。日見其消亡。此君子闇然之道。不事濃郁。本淡泊也。然有可久之味。而不厭。不事繁多。本簡徑也。然有在中之美。而文。勿忘勿助。本溫和也。然有欺慊之辨。而理。闇然之妙如此。

學者若能知遠之繇於近。知風之繇於自知。近自之微。必之乎遠。風之顯則知所以用功。而可與入德矣。所謂莫見乎隱。莫顯乎微。殆得衣錦之詩。而倍爲發明者焉。詩言魚潛淵。雖隱伏矣。亦孔之昭著。故君子從內省察。果無疚病。自能無憎惡於心志。君子之所不可及者。其唯在此內省。而人之所不見乎。於此不圖。更於何處下手。詩言相視在爾室。內尚不愧於暗處之屋漏。故君子不假動而做。惺然不惰。不假言而信。確然不欺。潛伏相在之詩。其若與戒慎恐懼以慎獨之旨。相爲發明者乎。詩言奏進。感格時主。祭者無有言說。助祭者皆靡爭競。是故君子不賞而民勸。勉於爲善。不怒而民威於鈇鉞。自不爲惡。而更有廣焉。

者詩言不顯著者惟德。自辟諸侯其刑法之。是故君子篤厚其恭敬。而天下人人就理。豈然平焉。奏假不顯之詩。其若與致中和以位育之旨。相爲發明者乎。詩言予懷念文王之明德。能不大聲以色。夫子言聲則可聞。色則可見。於以化民。乃其末節也。詩言德之顯。輕有如毛。毛猶有倫類。非可擬乎德者。詩言上天之載。事無有聲音。無有臭氣。夫天載木顯。無聲臭又微。天道原顯微合一。而德至於此。乃以人合天。斯爲至極矣。然則天命謂性。未發謂中之旨。不因天載之詩。而倍爲發明者哉。歷取證於詩辭。而觸類而長。中庸言越。更安得有窮竟也耶。

商劉亮采問首章論性。直究到位天地育萬物。似說微原。離不

得顯何故此章開首言惡其文之著又似把顯處一筆抹殺答曰文之著者其文止在顯而不在隱乃有顯無隱者若中庸關竅專在顯微合一位天地育萬物從不覩不聞來卽顯卽微亦微亦顯一毫相離不得首章云莫顯乎微鬼神章云夫微之顯此章云知微之顯皆是中庸吃緊喚醒人的眼目莫漫然讀過○鄭懋賢問從來以淡簡溫形容闕然不厭文理形容日章今講俱屬闕然看至遠與風方是日章似將闕與章判然分截了答曰不厭明屬自心如何扯作日章蓋不厭文理原卽在淡簡溫裡而正如錦之藏於綢內者得此闕中妙處乃能以近自之微致遠風之顯方是日章所在是顯微仍歸合一原朱嘗作兩

一截觀也。○狄秉謙問：入德內必有功夫，故下文內省不疚，不動而敬，不言而信，皆用力語。答曰：內省敬信，何曾有加於慎獨？此處再講功夫，意義便不免重複，故須知有諷詠之義。○李玉柱問：載字看作事字，竊意一涉於事，則日月星辰風雨露雷皆可言事，與下無聲無臭句似覺不貼。答曰：正惟說事，所以又說無聲臭，乃見卽顯卽微之妙。若兩句看作一串語，則無聲臭句反贅。今人論理，但欲劈頭說盡，豈知得婉轉雙開，方爲不落邊際之圓義也。○柴世埏問：聖賢立言，無虛發者，謂衣錦末章，卽天命首章之義，不幾文繁而贅乎？答曰：何但末章，若論大旨，則以源頭言天命之性盡之，以本體言未發之中盡之，以功夫言戒

慎不賸恐懼不聞盡之以照寡言莫見乎隱莫顯乎微盡之以
還元言天地位萬物育盡之中庸只首章入門究竟無乎不盡
自此以後皆不過爲首章作註脚至末章朋如賦之亂又所謂
餘音嫋嫋者今人不識宗旨處處爲求實義遂至支離泛濫數
千年漫漫長夜予何敢獨執成見學者但將通部本文虛心玩
索自必旦暮遇之矣